

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Elizabeth Nováková
Název práce	Adiktologická péče v prostředí českých věznic: Zkušenosti se zaváděním nové adiktologické služby
Autor posudku- jméno	Mgr. Jiří Mertl, Ph.D.
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Jiří Mertl, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Specializace	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Vězeňství je stále velmi opomíjenou veřejnou institucí, což se v minulosti promítalo i v odborném zájmu. V posledních letech se tento trend zlepšil a objevilo se několik odborných projektů i projektů určených na testování různých vězeňských programů a služeb, ale i služeb a programů po vězení. Zároveň s tím se objevily i odborné práce věnované těmto problematikám. Předkládaná kvalifikační práce přispívá do tohoto pozitivního trendu a představuje tak velmi důležitý a přínosný příspěvek ke zlepšování českého vězeňství. Práce je navíc velmi originální i v adiktologickém smyslu, jelikož o implementaci adiktologie v českém vězeňství toho doposud mnoho nevíme a trůfám si říci, že tato práce je vůbec prvním textem, v němž je tato problematika systematicky a analyticky prozkoumána.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cíl práce je stanoven zcela adekvátně a přispívá k lepšímu poznání dané problematiky.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Provázanost i struktura práce je na vysoké úrovni. Musím říci, že v tomto smyslu jsem při vedení práce neměl prakticky žádné připomínky a zásahy a studentka Elizabeth prokázala velmi dobrý cit pro psaní i návaznost argumentace.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	V práci se podařilo skloubit české zdroje se zahraničními v kombinaci, která kontextualizuje české poznatky do již zjištěných poznatků v zahraničí, což považuji vždy za velmi přínosné a zároveň náročné.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Studentce Elizabeth se velmi dobře podařilo kombinovat různé přístupy, jak vytvořit a analyzovat data. Za zvlášť přínosnou považuji analýzu interní adiktologické dokumentace, k níž je prakticky nemožné se dostat a která obsahuje řadu přínosných poznatků. Analýza dokumentů pak bylo kombinována s polostrukturovanými rozhovory s kolegy a kolegyněmi, kteří poskytovali další vzhled do problematiky a dotvářeli některé poznatky, které vznikly analýzou dokumentů. Co se týče etiky a pozicionality, podařilo se myslím skloubit anonymizaci pracovišť a informantů/informantek s poskytnutím kvalitně zpracovaných poznatků. Jinými slovy integrita pracovišť a informantů/informantek byla zachována a zároveň přednesen				

	poznatky nezní banálně nebo příliš obecně. Elizabeth také velmi dobře zvládla reflektovat svoji pozici v rámci výzkumného terénu, která byla velmi náročná vzhledem ke skutečnosti, že v něm Elizabeth pracovně a odborně působí.				
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Zpracované poznatky nabízejí interpretaci procesu a různých problémů v zavádění adiktologické služby do vězeňství, čímž samy o sobě poskytují mnoho podnětů k přemýšlení i systémovým změnám, aby se služba dále zlepšovala a problémy se zmírnily a odbouraly. Zároveň práce nabízí dostatek podnětů k dalším výzkumům a analýzám. A také jsou v práci nabízena opatření, která mohou kvalitu služby zlepšit.				
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cíl se podařilo zcela naplnit a závěry práce jsou zpracovány velmi kvalitně a nabízejí nejenom popis, interpretaci, zachycení některých náležitostí terénu, ale také opatření, jak službu zlepšovat.				
8. Hodnocení formální stránky práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Formálně není práci vůbec co vytknout.				
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Přínos pro praxi je možná nejsilnější stránka předkládané práce, jelikož odborných prací o českém vězeňství mnoho není a adiktologické službě ve věznicích se nevěnují prakticky žádné odborné práce, takže tato diplomová práce nám osvětluje fenomén, o němž toho moc nevíme, a zároveň způsobem, který umožňuje přijímat opatření, která prakticky službulepší.				
10. Otázky k obhajobě	<p>Kdybyste hypoteticky měla možnost být u zrodu adiktologické služby ve vězeňství a určovat jakou bude mít služba podobu, jak byste ji do tohoto prostředí implementovala?</p> <p>Co jsou podle Vás nejpálčivější problémy adiktologické služby v českých věznicích a jak byste tyto problémy řešila?</p>				
11. Celkové zhodnocení práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Posudek vyznívá poněkud superlativně a jednostranně, nicméně myslím si, že zasluženě. Práce je výborně zpracována a jakožto vedoucí práce musím říci, že spolupráce probíhala velmi vzorově, kdy jsme se nemuseli zabývat formálními věcmi a řešili jsme jenom odbornou obsahovou stránku.				

.....
podpis autora posouzení

Dne