

# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: *Rozdíly v přístupech v pastorační práci osob s homosexuální orientací mezi terapeuty Debrou Hirsch, Markem A. Yarhousem a jinými vybranými českými autory*

Jméno studenta: Michaela Krátká, DiS.

Jméno vedoucího: PhDr. Dalimil Staněk, Ph.D., DiS.

**Výběr tématu:** Autorka zvolila aktuální, často zmiňované a kontroverzní téma. Rozhodla se ho zpracovat způsobem, který je přínosný a zároveň zvládnutelný v rozsahu bakalářské práce.

**Struktura práce:** Struktura práce je přehledná a logicky uspořádaná. Je seřazena podle otázek, směřujících od definic přes teologická východiska a postoje, až k praxi pastoračních přístupů.

**Obsah:** Autorka si jasně vymezila cíl práce, kterým je porovnání přístupů k osobám s homosexuální orientací u vybraných autorů. Oceňuji srozumitelnou obhajobu výběru autorů. Z práce je patrná určitá pokora, autorka nemá přehnané ambice na to najít jednoduché řešení komplexního problému. Zvolené metody se od začátku do konce práce drží a nevěnuje zbytečnou pozornost jiným autorům. Přesto i ve zvolené metodě dochází k jistým nesrovnalostem, kdy například autorka v zásadní kapitole 3. 3. zmíní pohledy všech autorů krom dr. Yarhouse. Jeho opomenutí není v textu ani vysvětleno a vzhledem k Yarhouseově přínosu právě v oblasti přístupu k homosexuálně orientovaným osobám, považuji jeho opomenutí za vážný nedostatek. Přesto autorka prokázala schopnost analýzy základních pozic jednotlivých autorů a na různých rovinách je porovnávala. Při dočtení práce do konce mi chyběla některá praktická dotažení pro konkrétní pastorační práci s homosexuálně orientovanými klienty. Jako by se práce zastavila těsně před vrcholem. V závěru autorka dodává pouze pár obecných instrukcí týkající se složitosti tématu a otevřeném a milostivém přístupu. Neřeší například otázku, s jakými typy problémů homosexuálně orientovaní klienti přichází do pastorační péče, nebo jak řešit praktické obtíže a témata plynoucí z integrace homosexuálně orientovaných lidí do církevní komunity.

**Forma:** Práce je čtivá a většina textu je srozumitelná. Oceňuji shrnutí poznatků na konci každé kapitoly. Autorka občas používá hovorové nebo nevhodné slovní obraty (např.: *přehršel*). Po formální a grafické stránce práce obsahuje řadu nedostatků. Odstavce jsou často nepřirozeně rozděleny (např. hned první odstavec v anotaci); číslování stránek začíná už na titulní stránce; ne všechny číslované odkazy mají stejný formát (některé jsou uvedeny jako číslo v textu, jiné jako horní index); spojky jako „i“ a „a“ nepatří na konec řádků; nevhodně formátovaný obsah i přehled literatury; občas v textu chybí slova. Po formální a grafické stránce by si práce zasloužila pečlivější zpracování.

V textu je velké množství doslovných citací z publikací jiných autorů. Tento fakt však lze tolerovat vzhledem ke zvolené metodě, která spočívá v porovnání přístupů jednotlivých autorů.

**Literatura:** Autorka používá přehledný systém citací. Literatury je spíše méně, ale vzhledem k metodě, která se zaměřuje na vybrané autory je to pochopitelné. Navíc je pouze jedna kniha ze seznamu literatury je v anglickém jazyce.

Studentka práci konzultovala dostatečně a některá z doporučení vedoucího zahrnula do textu práce.

Práci doporučuji k obhajobě: Ano

Zdůvodnění, závěr:

Text má základní náležitosti bakalářské práce. Práce je srozumitelná, aktuální, metodologicky přesná a může být přínosem pro další diskusi. Zároveň obsahuje značné množství formálních nedostatků, drobných chyb a zasloužila by si praktické dotažení závěrů.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Ve své práci na str. 63 tvrdíte, že lidé v církvi jsou vychováni v tom, že homosexualita je něco, co je „odporné“. Je to stále tak? Jak podle vás vypadá současná mladá generace v církvi? Opravdu má takto jasně negativní názor?
- Co myslíte, že by jednotliví autoři řekli, když by měli možnost si vaši práci přečíst?
- Píšete ve svém shrnutí, že žádný z autorů homosexualitu neoslavuje, ale vždy ji vnímá jako něco, co jde mimo přirozeně/Boží řád věcí. Znáte křesťanské autory, kteří by zastávali jiné (vstřícnější, nebo naopak ještě přísnější) stanovisko?
- V čem pro vás osobně byla práce přínosem?

Vzhledem k výše uvedeným přednostem i nedostatkům práce navrhuji hodnotit stupněm: D

Ve Zlíně dne 29. 8. 2021

PhDr. Dalimil Staněk, Ph.D., DiS.

