



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Název práce:** Specifika vývoje dětí s Downovým syndromem a terapeutické přístupy  
**Jméno studenta:** Daniela Všečeková  
**Vedoucí:** Mgr. Marie Ortová  
**Studium:** JABOK B ETF [roč 3]

---

Daniela Všečeková předložila k obhajobě práci o dětech s Downovým syndromem, konkrétně jí zajímalo, jaké terapeutické metody používají rodiny dětí. Cílem je "popsat vliv vybraných terapeutických a aktivizačních metod na vývoj dětí..." (viz úvod práce). Na konci úvodu autorka zúžila na vliv terapeutických metod jen na řeč, motoriku a sebeobsluhu.

Práce je sestavena z teoretické a praktické části.

V teoretické nalezne čtenář charakteristiku Downova syndromu, dále téma významu rodiny pro vývoj dětí s postižením (bohužel jen na obecné úrovni) a přehled terapeutických metod, které lze využít pro děti s Downovým syndromem. Mezi metody je nepřesně zařazena i sociální služba (raná péče).

Místo termínů "zdravé" a "postižené" dítě by mělo být použito "dítě s postižením a bez postižení". Raná péče se poskytuje rodičům i před narozením dítěte, což v případě Downova syndromu může být aktuální.

V praktické části jsou zařazeny 4 případové studie (jak je autorka nazvala), které byly zpracovány na základě dotazníku a rozhovoru. Způsoby získávání informací by bylo dobré popsat podrobněji, zajímalo by mě např., proč v dotazníku byly použity právě uvedené položky. Pro případovou studii by bylo vhodnější použít nestandardizované nebo polostandardizované metody.

V jednotlivých studiích je uvedeno, jaké terapeutické a aktivizační metody používali rodiče při práci se svými dětmi s Downovým syndromem. Jedná se spíše o přehled, autorka nehledala systematicky vliv metod na vývoj dětí. K tomu by bylo potřeba udělat operacionalizaci (co konkrétně bude sledovat, pomocí čeho bude popsán vliv na vývoj), aby bylo možné udělat poměrně jednoznačný závěr. Proto také nemohla proběhnout diskuse.

Do textu je zařazeno shrnutí praktické části, protože šetření nemělo žádné výstupy, je opravdu jen shrnutím předchozího textu. Všechny rodiny z případových studií byli funkční, rodiče měli většinou vysokoškolské vzdělání. Z toho Daniela vyvodila, že je důležité funkční rodinné prostředí. Lze to vyvodit, když studentka nepracovala s dětmi z nefunkčního prostředí?

Po formální stránce je práce celkem v pořádku. Autorka dobře odkazovala na použitou literaturu, přiměřeně citovala. Zdroje jsou uvedeny podle platné bibliografické normy. Různé chyby se objevují spíše výjimečně.

**Práce byla konzultována:**  
dostatečně

**Navrhované hodnocení:**  
D

### **Zdůvodnění, závěr:**

Práci doporučuji k obhajobě.

Autorka předložila čtivou práci, v podstatě bez faktických chyb, správnou i formálně. Větším nedostatkem je sporné naplnění cíle. Najdeme přehled terapeutických metod, které používají rodiny dětí s Downovým syndromem, bohužel chybí avizovaný vliv metod na vývoj dítěte.

### **Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Prosím autorku, aby se přednostně vyjádřila k poznámkám přímo v textu posudku.

1. Podle jakých kritérií jste vybírala děti do praktické části práce?
2. Při práci s dětmi s Downovým syndromem se i v ČR poměrně často používá metoda Feuersteinova instrumentálního obohacování. Co je její podstatou a v čem je výhodná právě pro děti s DS?
2. Co je podle vás a pro vás hlavním přínosem práce?

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:**  
doporučuji

V Perálci 17. 8. 2021

.....  
podpis vedoucího práce  
Mgr. Marie Ortová