



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Michal Charypar, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Kamila Krajíčková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Pozdní prózy Eduarda Štorcha
 Vedoucí práce: Mgr. Michal Charypar, Ph.D.
 Rozsah práce: 103 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Bc. Kamily Krajíčkové si nechce nic usnadňovat. Vyniká jak v textové analýze pozdního románového diptychu Eduarda Štorcha *Osada Havranů* a *Minehava*, tak i v kontextuální rovině, kde autorka do svého uvažování vpojuje souvislosti Štorchova díla z několika různých, až disparátních oblastí. V rozsáhlé expozici např. rozebírá pro dané téma nezbytnou otázku dobových adresátů Štorchových textů, k čemuž přidává i obecné zamyšlení nad dobrodružnou literaturou a literaturou pro mládež v českých zemích a informaci o Štorchově pedagogickém působení, doplňuje postřehy o dobovém vnímání Štorcha jako amatérského archeologa a v textovém rozboru pak mj. zdárně aplikuje teorie Emila Durkheima o pravěkých náboženstvích.

Tento široký kontextuální záběr sjednocuje práce ve své hlavní, analytické části, kterou charakterizuje literárněvědné zaměření na texty *Osady Havranů* a *Minehavy*. Zde ovšem autorka stručně shrnuje situaci vzniku a také rané recepce obou románů a pozoruhodně pak rozvíjí svoji rekonstrukci Štorchova fikčního zobrazení prehistorie, zejména pokud jde o společenské vztahy uvnitř rodových spolků i mezi nimi, o náboženské zvyklosti a představy pravěkých lidí (zde spisovatel prokazatelně využíval mj. soudobých poznatků o totemismu u severoamerických Indiánů) a o iniciačních rituálech spojených s uvedením mladého lovce a válečníka mezi dospělé muže (na příkladu ústřední postavy *Havranpírka*). Autorka je přitom schopna vcelku důsledně rozlišovat mezi literární fikcí a konstrukty dobové vědy, zejména archeologie, které měly autentičnost fikce posilovat, byť Štorch zřejmě zamlčuje řadu negativních jevů s ohledem na mladistvé adresáty a pedagogicky výchovný cíl svých textů (mj. potlačení výjevů násilí a sexuality, kladné postavy jednající v zájmu etického ideálu apod.). Literárněvědné přístupy zaměřené na vnitřní výstavbu textu bývají obecně zřídka aplikovány na literaturu populárního či výchovného ražení, v oblasti odborné literatury věnované E. Štorchovi pak podobnou práci neznám.

K celkově dobrému dojmu z práce Bc. Krajíčkové přispívá i symetrická, racionálně vystavěná kompozice. Naproti tomu k nedostatkům patří místy nedotažená stylistická stránka textu, objevují se též chyby v pravopisu a interpunkci. Naštěstí ojediněle lze zaznamenat nadbytečné pasáže související s pojednávánými tématy jen zcela okrajově, jako je např. vysvětlivka o vyhynutí mamutů na s. 16.

S ohledem na výše řečené navrhuji práci předběžně hodnotit jako výbornou až velmi dobrou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V práci se konstatuje poměrně výrazná odlišnost mezi *Osadou Havranů* a *Minehavou*, pokud jde o zpodobení pravěkých náboženských představ a rituálů. Je možné tuto odlišnost přiblížit a přidat srovnání např. se Štorchovými *Lovci mamutů*?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21. 8. 2021

Podpis: