



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Klára Kudlová
 Autor/autorka práce: Kamila Krajíčková
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Pozdní prózy Eduarda Štorcha
 Vedoucí práce: Michal Charypar
 Rozsah práce: 103 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kamila Krajíčková ve své diplomové práci zpracovala kulturně-historický i biografický kontext tvorby Eduarda Štorcha a podrobně a informovaně interpretovala dvojromán Osada Havranů a Minehava.

Problematikou literatury pro mládež je dnes tématem, jemuž není v oboru věnována větší pozornost, a přitom má - ve Štorchově případě - tato podoba literatury zcela nezpochybnitelnou estetickou, informativní i pedagogickou hodnotu.

Práce Kamily Krajíčkové zajímavě představuje kontexty vzniku Štorchova díla, představuje spisovatele jako tvůrce cílicího především na dětské čtenářstvo, jako pedagoga, a odhaluje podněty, které pro Štorchovu tvorbu představovalo jeho působení jako amatérského archeologa.

V interpretační části si velmi zdařile rozvrhuje jednotlivé úhly pohledu a tematické a motivické okruhy, jimž se ve Štorchově románu věnuje. Velmi zdařile rekonstruuje způsob, jak Štorch pro mládež rekonstruuje obraz myšlení, společenského jednání, hierarchie (matriarchát) i náboženského života pravěkých lidí (duchovní sféra) a jak je využívá k výchovným účelům. Velmi cenný je i zaujatý názor autorky v závěru práce, kde srovnává oba romány kompozičně a motivicky a dává jasnou přednost druhému z nich.

Pvyvážený interpretační přístup k tématu přátelství v obou Štorchových románech (Havranpírko a Sokolí oko). Autorka nezastírá moderní Štorchovu inspiraci.

Zajímavá je také interpretace přátelství mezi oběma mužskými hrdiny (Havranpírko a Sokolí oko) a hodnotových záměrů, jež spisovatel jeho prostřednictvím prosadil. To platí i o Štorchově zacházení s tématy jako přechodový rituál (mužská zkouška) či vzájemná rovnocennost mezi partnery a obecně láska k dívce (Minehava).

Krajíčková celkově velmi úspěšně pracuje s interpretační kategorií dítěte jako adresáta v uvedených Štorchových prózách.

Zachycuje také recepci Štorchova díla v jednotlivých obdobích, Štorchův vztah k ilustrátorům.

To, co mne na práci místy odrazovalo, byly ortografické, a ještě častěji stylistické chyby a neobratnosti.

Práci doporučuji hodnotit jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vysvětlete, jak chápete vztah fikční literární postavy a jejího zobrazení v ilustracích.
Nastiňte rozdíl mezi ilustrátory Štorchovy Minehavy.
Vnímáte to, že byl román Minehava dokončen v únoru 1948, jako skutečnost, která se v díle jakkoliv odráží, nebo nikoliv?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30.08. 2021

Podpis: