



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Miloš Bělohlávek
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Zvonaři, kostelní zvony a jejich osudy na území historického
 Loketska a českého Chebska
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 74 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Diplomová práce Miloše Bělohávka je přitažlivá už svým názvem. Historie zvonů a zvonářů, často celých zvonářských rodů je atraktivním, byť ne příliš často frekventovaným námětem výzkumem. Autor se ve svém studiu zaměřil na západočeský region, který se mj. odlišuje od vývoje ostatních částí země i svou přímou vazbou na německé, resp. německojazyčné oblasti. M. Bělohávek rozčlenil svou práci na tři základní tematické okruhy, a to jednak výklad o historickém významu zvonů a jejich funkcích ve starších dějinách, jednak pojednání o zvonářích ve sledovaném regionu a naposledy případovou studii věnovanou typologicky vybraným farním lokalitám. Oceňuji zejména poctivý badatelský přístup právě v této posledně zmiňované části. Autor už v úvodu uvádí, že výzkum neprováděl pouze v teoretické rovině, kde shromáždil a ověřil řadu informací na základě primárního archivního výzkumu, ale zvony a zvonice ohledával přímo in situ. Právě tato jeho práce přinesla i překvapení v podobě nálezu zvonu z Litrbach. Za velmi přínosnou považuji také pasáž o zvonářských rodech působících v Chebu a jejich dílech doložených v tomto regionu, event. i v příhraničí. První teoretická část práce by si možná zasloužila prohloubení i rozšíření o některou relativně základní literaturu, jako např. některé práce Miroslava Flodra, Jiřího Martínka či sice drobnou, ale poměrně významnou studii Alfreda Haverkampa („... an die Grosse Glocke hängen“, 1995). Zcela mi do kontextu práce nezapadá podkapitola o pověstech o zvonech, které sice rozumím jako určitěmu pokusu o literární a etnografické rozšíření tématu, které (jako téma) by si ale zasloužilo separátní výzkum. Práci by také asi prospělo ještě jedno pročtení, aby byly odstraněna drobná vyšínutí, jako např. na s. 33, kde autor uvidí „je třeba zmínit ještě tři jiné členy této ... rodiny“, ale fakticky hovoří pouze o dvou dalších. Závěrem konstatuji, že diplomová práce Miloše Bělohávka naplnila veškeré požadavky kladené na práci tohoto typu, a i proto ji s radostí doporučuji k obhajobě. Předpokládám také, že text se stane základem pro nějakou studii publikovanou v odborném periodiku. Práci navrhuji hodnotit stupněm výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V práci píše autor o zvonářích v Chebu. Byli tito zvonáři v regionu jediní, nebo zde působila i konkurence? Pokud ano, lze na základě dochovaných pramenů sledovat i zadavatele díla a jeho event. důvody pro volbu konkrétního zvonáře?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: