



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Radek Tichý

Autor/autorka práce: Přemysl Žák
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Praxe hudební složky liturgického života v Pražské arcidiecézi
Vedoucí práce: Christian Pšenička
Rozsah práce: 59 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Považuji za užitečné upozornit na následující:

1) Struktura

Práce má neadekvátní rozložení jednotlivých částí.

- teoretická část spočívající v kompilaci literatury, především církevních dokumentů, má 27 stran;
- praktická část věnovaná metodologii výzkumu 10 stran ovšem jen díky tomu, že jsou zde obsáhlé citace z dotazníku, které nejsou třeba;
- analýza získaných dat pouhé tři strany.

2) Metoda

Metodou práce je dotaníkové šetření, přičemž v práci chybí jakákoli diskuse nad vhodností zvolené metody a jakákoli metodologická literatura.

Kritéria uvedená pro volbu farností (Jedná se o vzorek farností pražské diecéze, které jsou srovnatelné svojí velikostí a působností ale liší se polohou, historií a tradicí) jsou naprosto nedostatečná.

Argument pro výběr témat obsažených v dotazování, totiž "osobní zkušenosti autora" (s. není pro akademickou práci adekvátní; výzkumný nástroj musí vycházet z teoretické části.

3) Výsledky

Dotazníkové šetření přineslo pouze 4 odpovědi a jeho zjištění jsou naprosto nevypovídající. Divím se, že autor nepokračoval ve sběru dat, tak, aby dosáhl relevantního výsledku, nebo že nezměnil výzkumnou metodu, pokud se ukázalo, že on-line dotazník nevyhovuje, a práci kompletně neupravil.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. 9. 2021

Podpis: