



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jan Šulc
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Dějiny cisterciáckého kláštera na Zbraslavi do husitské revoluce
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 81 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Šulc se ve své bakalářské práci vydal na cestu v poměrně dobře historickým výzkumem zmapovaném terénu, totiž nejstaršími dějinami cisterciáckého kláštera ve Zbraslavi od založení do husitských válek. To mu umožnilo předložit práci poměrně dobře strukturovanou a zaměřenou na několik (a nutno podotknout spíše těch obecnějších) aspektů vývoje zbraslavského královského založení.

Významná část práce je zaměřena na vlastní život Václava II. až do doby založení zbraslavského konventu. Posléze je pak životní příběh českého (a později i polského) krále sledován právě z perspektivy událostí spojených s budováním nového cisterciáckého kláštera. Na tyto pasáže navazuje autorův výklad o roli mnichů, resp. představených Zbraslavi v politických dějinách českých zemí po r. 1306 a jejich podílu na diplomatických sňatkových jednáních s římským králem Jindřichem VII. Opominuta samozřejmě nezůstává ani vazba české královny Elišky Přemyslovny a její intenzivní podpora Zbraslavi. Zvláštní kapitolu pak tvoří text o Zbraslavské kronice, jako hlavním historickém prameni vypovídajícím o počátcích zbraslavské fundace.

V obecné rovině je možné konstatovat, že autor dosáhl vytčeného cíle a na základě dostupných pramenů a základní literatury popsal hlavní osu historického příběhu. Ve svém výkladu sledoval zejména vzájemné nadstandardní vztahy kláštera a Václava II., později jeho dcery Elišky. Do popředí tak vystupuje otázka postavení cisterciáků na dvoře posledních Přemyslovců i ústřední téma budování rodové nekropole na Zbraslavi, která se však v důsledku stala pouze dvougenerační záležitostí.

Poněkud zatěžující jsou v textu příliš dlouhé citace českého překladu Zbraslavské kroniky. V hlavním textu by zcela jistě postačily parafráze citací, možná i s hlubší interpretací autora. Větší důraz bych také kladla na vlastní práci s textem Zbraslavské kroniky, který je dnes chápán jako text silně „angažovaný“, oslavující své benefaktory, s nímž je nutné pracovat velmi obezřetně. V textu se objevují i některá dobová klišé o „internaci“ Václava II. na Bezdězu či v Braniborsku, což bylo přeci jen moderním odborným výzkumem silně relativizováno. Za určitou slabinu práce považuji také opomenutí některých novějších prací k životu Václava II., a to např. studie Roberta Antonína či Dany Dvořáčkové-Malé.

Závěrem konstatuji, že bakalářská práce Jana Šulce naplnila požadavky kladené na práci tohoto typu, a i proto ji doporučuji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Silné vazby cisterciáků ke dvoru Václava II. a k osobě Elišky Přemyslovny by dávaly tušit úsilí řádu o budování analogických kontaktů s utvářejícím se dvorem nového českého krále Jana Lucemburského. Je možno toto potvrdit, a pokud ano, byla role cisterciáků a Zbraslavi v první polovině 14. století stejně významná jako na počátku 13. století ?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. srpna 2021

Podpis: