

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------------------|--|
| Oponent bakalářské práce: | Bc. Kateřina Svěcená |
| Téma bakalářské práce: | Kompenzační pomůcky užívané seniorem, a úpravy bytu s ním spojené |
| Autor: | Anna Dvořáková |
| Vedoucí bakalářské práce: | Bc. Soňa Blodigová |

Bakalářská práce se zabývá kompenzačními pomůckami pro seniory. V teoretické části jsou nejprve popsány „nejčastější chorobné procesy u seniorů“, dále preventivní opatření pro seniora v domácí péči a prevenci pádů. V poslední kapitole teoretické části jsou popsány možnosti kompenzace u různých poruch funkcí seniorů.

V praktické části studentka zpracovala 3 kasuistiky klientů – seniorů v ústavní péči.

Práce je logicky členěna, grafická úprava je dobře zpracována – oceňuji názornou fotodokumentaci a grafické návrhy. Překlepy jsou ojedinělé. Na počátku studentka používá hodně lékařské terminologie, v další části se věnuje doméně ergterapeuta – podpoření soběstačnosti u seniorů pomocí kompenzačních pomůcek.

K vytvoření práce bylo použito dostatečné množství české i anglické literatury, je uváděno velké množství citací.

Ojediněle jsou uváděny nepodložená fakta (str. 7 – ...nejzávažnější zlomeninou je zlomenina krčku... – jak toto tvrzení studentka získala?..).

Práce bude velmi přínosná zejména pro čerstvé absolventy ergoterapie, kterým pomůže zorientovat se, kde a jaké konkrétní potřebné kompenzační pomůcky je možné získat.

V hlavní části najdeme část teoretickou a praktickou, jejich poměry jsou vyrovnané.

V teoretické části studentka kromě chorobných procesů a prevenci pádu se snaží rozebrat rizika pro seniory, dále kompenzační pomůcky a úpravy bytu, které by klientovi-seniorovi mohly pomoci, aby zůstal co nejdéle soběstačný.

Co však zde postrádám, jsou rizika, která jsou spojena s postižením kognitivních funkcí (hlavně paměti), jak předcházet ohrožení klienta s tímto problémem, a kterými pomůckami lze rizikům předcházet (doporučuji studentce se nad tímto tématem zamyslet).

Praktická část je velmi hezky a názorně zpracována ve 3 kasuistikách. Jsou uváděny i doporučení na úpravu bytu a jejich názorné grafické zpracování. Doporučení studentky splňují svůj účel, aby klienti byly co nejméně omezováni v pohybu po svém bytě.

V diskusi studentka spíše popisuje, jak svou práci vytvářela, avšak jsou zde minimálně vyjádřeny názory studentky, se kterými teoriemi souhlasí a které teorie se nepotvrdily. Může to být i nedostatkem v úvodní části, kdy nebyl stanoven konkrétní cíl práce. V tomto případě podle mého názoru diskuse neplní svůj účel.

Otázky pro studentku:

- 1) Jaká rizika vznikají u klientů s kognitivními funkcemi? Jaké pomůcky byste těmto lidem doporučila, abyste eliminovala případná rizika?
- 2) Jaký je rozdíl mezi krátkodobým a dlouhodobým ergoterapeutickým plánem?

Závěr:

Bakalářská práce splňuje daná kritéria, **práci doporučuji k obhajobě.**

Hodnocení: **velmi dobře**

V Praze dne 17. 1. 2008

Kateřina Svěcená
Vypracovala: Bc. Kateřina Svěcená

