

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno uchazeče:	Mgr. Radim Doležal
Téma práce:	Identifikace zastřeného zaměstnávání, aneb/jak se vyvarovat rizikům s ním spojeným
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 254.795 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 25. února 2021. V tištěné formě byla práce odevzdána téhož dne.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika zastřeného zaměstnávání je trvale aktuální, stejně jako problematika zastřeného agenturního zaměstnávání.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně úvah *de lege ferenda*, a jsou-li tyto v odpovídající hloubce argumentovány, včetně odkazu na související mezinárodní úpravu, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využil.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor vytyčené cíle v potřebné míře naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autor s oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nekonzultoval.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autor v práci cituje, resp. s nimiž autor v práci dále pracuje.</p> <p>Oponentovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací věnujících se shodnému tématu. Žádná z prací a ani z publikací však není shodná s předloženou kvalifikační prací.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent práci protokol o podobnosti dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autor pracoval s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autor pracuje převážně správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Rigorózní práce je vyšší kvalifikační prací. Oproti diplomové jsou tudíž na autora a obsah jeho práce kladeny vyšší nároky, zejména jde-li o úroveň a hloubku zkoumání materie, podrobnost výkladu, šíři použitých pramenů a práci s nimi, úroveň a šíři dosažených závěrů a jejich argumentačního podkladu. Ve srovnání s diplomovou by těžiště práce mělo ležet zejména v prezentaci vlastních úvah autora.

Autor předkládá strukturovaný, plynulý a relativně komplexní výklad k problematice. Předkládá vlastní názory na zkoumanou materii, které taktéž do určité míry argumentačně podkládá.

Uvedené neznámá, že je práce bezvadná, a že se lze s autorem v jeho názorech zcela ztotožnit.

Úhrnně řečeno lze autorovi zejména vytknout, že práce obsahuje některé věcné chyby a že autor je místy pojmově nepřesný; příliš pochopení nelze mít ani pro úvodní zavedení pojmu podnik, kterému byl přisouzen odlišný než obvyklý význam. Vedle toho se nelze bez dalšího ztotožnit s názory autora, které jsou krom jiného místy argumentačně nedostatečně podloženy, když autor krom jiného v dostatečné míře nezohledňuje akty Mezinárodní organizace práce a evropskou legislativu.

Byť se oponent s autorem v několika závěrech neshodne, jelikož jsou názory autora možné a autor pro ně připojuje své důvody, nelze tento aspekt klást autorovi k tíži.

I přes uvedené lze práci doporučit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autor se koncepčně vyjádří k jím zmíněné třetí kategorii mezi zaměstnancem a podnikatelem z hlediska pojistných systémů, včetně pojištění pro účely pracovních úrazů a nemocí z povolání.

V Praze dne 12. září 2021

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent