

## *Hodnocení*

**diplomové práce Petra Bílého**

### Trestní příkaz

Za cíl své diplomové práce o rozsahu 78 stran textu a tří příloh autor považuje snahu „přiblížit a nastínit problematiku používání trestního příkazu v aplikační praxi“ (str. 75). Naštěstí tento záměr diplomant důsledně v textu nedodržel a výsledkem jeho diplomové práce je vcelku solidní zpracování odborného juristického tématu.

Autor vychází z logické osnova a postupně pojednává o historii právní úpravy, platné právní úpravě trestního příkazu včetně rozhodování o odporu proti trestnímu příkazu, provádí drobné srovnání se zahraničím a v závěru formuluje náměty *de lege ferenda*.

Diplomant zpracoval práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými vhodně pracuje. Formálním nedostatkem je, že seznam použité literatury není seřazen abecedně a že odkazy na jednotlivých stranách jsou nejednotné. Také uvádění použité judikatury není jednotné – autor někde uvádí spisové značky rozhodnutí, i když se třeba jedná o judikát publikovaný ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek.

Rozbor platné právní úpravy je dostatečně podrobný, bez věcných chyb a obecně srozumitelný. Diplomovou práci zhodnocuje, že se autor nespokojil s tím, co vyčetl v použité literatuře, ale uvádí i vlastní náměty ke zdokonalení právní úpravy, a to v jednotlivých kapitolách i v závěru své práce. S jeho kritikou platné právní úpravy trestního příkazu souhlasím a považuji ji za oprávněnou a odůvodněnou.

Práce je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Doporučuji, aby se diplomant zabýval otázkou, co spojuje trestní příkaz s jinými formami odklonu (autor považuje trestní příkaz za formu odklonu – str. 4), a co naopak trestní příkaz od jiných forem odklonu odlišuje.

Diplomovou práci hodnotím: velmi dobře

V Praze 10. 04. 2008



Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,  
vedoucí diplomové práce