

Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

konané 25. dubna 2019

1. Zahájení
2. Habilitační řízení pana PhDr. Petra Janečka, Ph.D. pro obor Etnologie
3. Habilitační řízení paní PhDr. Pavly Chejnové, Ph.D. pro obor Český jazyk
4. Personálie
5. Návrh na složení komise pro jmenovací řízení a témat profesorské přednášky pana doc. PhDr. Františka Stellnera, Ph.D. (Katedra humanitních studií Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích a ÚSD FF UK) pro obor Světové dějiny a obecné dějiny
6. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Mgr. Jana Lazara, Ph.D. (Katedra romanistiky FF Ostravská univerzita) pro obor Románské jazyky
7. Akreditace
8. Různé

Příloha č. 1

Příloha č. 2

Přítomni:

prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.
prof. PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.
doc. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.
prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc.
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.
prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.
prof. PhDr. Pawel **Kladiwa**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**
prof. PhDr. Tomáš **Knoz**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc.
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.
doc. PhDr. Peter **Pavúk**, Ph.D.
prof. Miroslav **Petříček**, Dr.
Prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D.
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D.
prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc.
doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.

prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc.

Omluveni:

doc. PhDr. Mikuláš **Bek**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.
prof. DSW. dr. hab. Hana **Červinková**
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.
prof. PhDr. Dušan **Lužný**, Dr.
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D.
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.

Čestní členové:**Omluveni:**

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.
prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.
prof. PhDr. Bohumil **Zavadil**, CSc.

1. Zahájení

- 1.1. Úvodní slovo děkana doc. PhDr. Michala Pullmanna, Ph.D.
- 1.2. VR schválila program dnešního jednání
- 1.3. VR schválila zápis z posledního zasedání (21. 3. 2019)
- 1.4. Předání diplomu Ceny Jana Palacha:

Diplom převzal Mgr. Jakub Havlík, absolvent studijního programu Historické vědy, oboru Klasická archeologie. Cena Jana Palacha byla udělena za vynikající diplomovou práci *Vývoj osídlení Baktrie v období helénismu*.

Cena Jana Palacha je oficiální fakultní cena, která je udělována studentům FF UK za vynikající samostatnou publikační činnost, za mimořádný přínos ročníkové, bakalářské či diplomové práce nebo za výraznou společenskou aktivitu zvyšující prestiž FF UK.

2. Habilitační řízení pana PhDr. Petra Janečka, Ph.D. pro obor Etnologie

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:

doc. Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D., prof. PhDr. Pawel Kladiwa, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.

Jako skrutátoři byli schváleni:

prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc., prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.

Složení komise pro habilitační řízení:

Schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 20. 9. 2018.

Předsedkyně:

prof. PhDr. Marta Botiková, Ph.D.

Katedra etnologie a muzeologie, FF UK v Bratislave

Členové:

prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.

Středisko ibero-amerických studií FF UK

prof. PhDr. Leoš Šatava, CSc.

Ústav etnologie FF UK

doc. PhDr. Daniel Drápala, Ph.D.

Ústav evropské etnologie, FF MU

doc. PhDr. Lubomír Tyllner, CSc.

Etnologický ústav AV ČR, v. v. i.

Oponenti:

dr hab. Janina Hajduk-Nijakowska, prof. UO

Instytut Polonistyki i Kulturoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego

doc. PhDr. Martina Pavlicová, CSc.

Ústav evropské etnologie FF MU

Mgr. Zuzana Panczová, Ph.D.

Ústav etnológie a sociálnej antropológie SAV

Přednáška:

Dr. Janeček přednesl přednášku na téma: „Motiv "tragického omylu" v orální, populární a umělecké kultuře.“

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesla předsedkyně komise prof. PhDr. Marta Botiková, Ph.D.

Text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu.

Oponentské posudky:

Předsedkyně komise prof. Botiková, doc. Pavlicová a dr. Panczová shrnuly obsah oponentských posudků. Dr. Janeček reagoval na text oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Janeček seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D., doc. Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D., prof. PhDr. Tomáš Knoz, Ph.D., doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D., doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesl doc. Mgr. Ondřej Jakubec, Ph.D.)

Přednáška velmi srozumitelně představila téma „tragického omylu“ jako osobitého transkulturního narativního motivu v historické perspektivě a s připomenutím zajímavých vazeb k domácímu prostředí. Naznačila okolnosti jeho vzniku a příčiny popularity, které spočívaly ve využitelnosti příběhu v rámci různých médií. Na základě toho kandidát sledoval různé využívání a aktualizace tohoto motivu v rámci moralistního, literárního, dramatického, zpravodajského či obecně populárního vyprávění. Z toho dr. Janeček logicky vyvodil nemalou reflexi a využívání zkoumaného „tragického omylu“ vraždy příbuzného v rozličných uměleckých žánrech a zpracováních.

Vzhledem k představenému badatelskému tématu se kandidát logicky věnoval výkladům významu sledovaného motivu a příčinám jeho obliby. S vysokou mírou erudice představil různé metodologické a interpretační přístupy a zaujal k nim poučené stanovisko. Doplnil k tomu i své originální vysvětlení tohoto opakujícího se motivu. Připomenul přitom, jak se na udržování tohoto příběhu podílela mediální kultura, která pro svůj emocionální a narativní potenciál stále oživuje tento fiktivní příběh v rámci veřejného prostoru a populární kultury.

Dr. Janeček tak ve své přednášce dobře představil dlouhé trvání tohoto konkrétního motivu v rámci folklórní tradice a připomenul tím své osobité badatelské téma, kterým je sledování vazeb mezi folklórem a populární kulturou. Vyústění přednášky dobře pointovalo vlastní výzkumné zaměření kandidáta, které má bytostně aktuální povahu a zaměřuje se na projevy moderního folklóru. Přednáška dr. Janečka současně naznačila další potenciál tématu, jehož výklad se úzce neomezuje na etnologický horizont, ale má četné přesahy do oblasti historie, literární vědy, sociologie apod.

Přednáška byla přednesena v přehledně strukturované formě a jasně vymezené téma srozumitelně vyložila. Dr. Janeček svým přesvědčivým výkladem prokázal znalost a zaujetí, v rámci následující diskuse reagoval pohotově a s velkou erudicí na dotazy a v rámci svých odpovědí naznačil další transdisciplinární potenciál svého zkoumání.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení

(Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR :	42
Přítomno :	32
Kladných hlasů :	31
Záporných hlasů :	0
Neplatných hlasů :	1

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen na VR UK.

3. Habilitační řízení paní PhDr. Pavly Chejnové, Ph.D. pro obor Český jazyk

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:

prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc., doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D., doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.

Jako skrutátoři byli schváleni:

prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc., prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.

Složení komise pro habilitační řízení:

Schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 15. 3. 2018.

Předsedkyně:

prof. PhDr. Daniela Slančová, CSc.

Inštitút slovakistiky a mediálnych štúdií FF Prešovskej univerzity v Prešove

Členové:

prof. PhDr. Petr Mareš, CSc.

Ústav českého jazyka a teorie komunikace FF UK

doc. PhDr. Jiří Nekvapil, CSc.

Ústav obecné lingvistiky FF UK

Mgr. Petr Kaderka, Ph.D.

Ústav pro jazyk český AV ČR

doc. Mgr. Jan Chovanec, Ph.D.

Katedra anglistiky a amerikanistiky FF MUNI

Oponenti:

prof. dr. Natalia Gagarina

Leibniz-Zentrum Allgemeine Sprachwissenschaft (ZAS)

Prof. PaedDr. Jana Kesselová, CSc.

Inštitút slovakistiky a mediálnych štúdií FF Prešovskej univerzity v Prešove

doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

Fonetický ústav FF UK

Přednáška:

Dr. Chejnová přednesla přednášku na téma: „Současné tendence ve vyjadřování zdvořilosti u českých studentů.“

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesla předsedkyně komise prof. PhDr. Daniela Slančová, CSc.

Text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu.

Oponentské posudky:

Předsedkyně komise prof. Slančová a doc. Volín shrnuli obsah oponentských posudků.

Dr. Chejnová reagovala na text oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Chejnová seznámila VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D., prof. PhDr. Pawel Kladiwa, Ph.D., prof. PhDr. Jan Klápště, CSc., prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc., doc. PhDr. Marek Skovajsa, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D., doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D., prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D., prof. PhDr. Vlastimil Zuska, CSc.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesl doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.)

Dr. Chejnová nejprve stručně představila teoretický rámec, jímž je pojetí zdvořilosti Brownové a Levinsona, v němž figuruje klíčový rozdíl mezi tzv. pozitivní a negativní tváří. S oběma těmito protipóly jsou spojeny pozitivní či negativní zdvořilostní strategie. Těmto strategiím věnovala dr. Chejnová úvodní část své přednášky a charakterizovala též hlavní aspekty české zdvořilostní kultury. Poté přešla k prezentaci výsledků vlastního dotazníkového výzkumu, ve kterém analyzovala e-mailovou komunikaci mezi studenty a jejich učiteli v roce 2003 a 2011. Zaměřila se na zdvořilostní strategie v určitých mluvních aktech (zejména v oslovování a v žádostech o informace) a shrnula hlavní zjištění, přičemž pozornost věnovala i některým metodologickým aspektům dotazníkového sběru. Dr. Chejnová představila konkrétní výrazové prostředky, jejich povahu i kvantitativní zastoupení. Některé jevy, jako jsou např. různé modifikace otázek, interpretovala ve světle české zdvořilostní kultury, jak ji v úvodu přednášky nastínila. Dr. Chejnová pak v závěru zdůraznila, že podle těchto výzkumů je patrný postupný odklon od negativní zdvořilosti, využívající různorodé strategie „zachování tváře“, ke zdvořilosti pozitivní, v níž je distance mezi účastníky daleko menší. Pokusila se tyto závěry ukotvit v širším kontextu zdvořilostních kultur („slovanská“ kultura versus ostatní).

Přednáška, úsporně strukturovaná a přehledná, byla založena zejména na popisu vlastního výzkumu a detailní analýze získaných dat.

V diskusi dr. Chejnová reagovala nejprve na připomínky formulované v posudcích, týkající se zejména metodologické otázky výzkumu osvojování mateřského jazyka. Popsala konkrétní důvody, které ji vedly k longitudinální studii jednoho dítěte (s pozdním nástupem řeči), a uvedla mnoho konkrétních příkladů. V otevřené diskusi pak dr. Chejnová odpovídala – za cenu určitých simplifikací – na otázky týkající se např. sběru dat, struktury adresátů (ve výzkumu zdvořilosti), velikosti a vnitřní struktury vzorku, s kterým se pracuje. V diskusi též zazněly určité výhrady k výchozí teorii a k pojmu „tváře“, jakož i k pojmu „psychická distance“. Dr. Chejnová proto upřesnila význam, v jakém oba pojmy použila.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení

(Pro: 23, Proti: 1, Zdržel se: 4).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR :	42
Přítomno :	32
Kladných hlasů :	21
Záporných hlasů :	8
Neplatných hlasů :	3

Vědecká rada neschválila a nepostoupila návrh UK.

4. Personálie

Vědecká rada vzala na vědomí:

4.1. Oznámení o udělení titulu Ph.D.:

V komisi pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Dějiny výtvarného umění obhájila Mgr. Martina Bezoušková, DiS. dne 20. 3. 2019 svou disertační práci s názvem: České novobarokní sochařství. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Klasická filologie obhájil Mgr. Michal Ctibor dne 22. 3. 2019 svou disertační práci s názvem: "Quid bello Punico secundo?" Přehodnocení výpovědí tradičně editovaných jako "Quid?" v klasických latinských textech. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Etnologie obhájila PhDr. Jana Štěpánková dne 26. 3. 2019 svou disertační práci s názvem: Kolektivní paměť násilně vystěhovaných obyvatel: Životní příběhy o druhé světové válce z Neveklovska. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Dějiny české literatury a teorie literatury obhájila Mgr. Klára Čermochová dne 27. 3. 2019 svou disertační práci s názvem: Koncept národního verše v české a zahraniční versologii 19. a 20. století – otázky, problémy, polemiky. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Obecná a srovnávací literatura (komparatistika) obhájila Mgr. Olga Pavlova dne 4. 4. 2019 svou disertační práci s názvem: Teorie petrifikovaných světů na příkladu antiutopické a dystopické literatury. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Informační studia a knihovnictví, studijní obor Informační věda obhájil Mgr. Lukáš Porsche dne 8. 4. 2019 svou disertační práci s názvem: Self-publishing elektronické literatury. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Pravěká a středověká archeologie obhájila Kamila Oleš dne 15. 4. 2019 svou disertační práci s názvem: Intertekstualne i mityczne. Kompleksy rezydencjonalne Piastów i Przemyslidów od połowy X do końca XI stulecia. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

Vědecká rada schválila hlasováním:

4.2. Návrh Ústavu informačních studií a knihovnictví na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Informační studia a knihovnictví (obory: Informační studia a knihovnictví, Studia nových médií):

Mgr. Dita Malečková, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.3. Návrh Ústavu světových dějin na doplnění člena do zkušební komise pro BZK, SZK a SRK pro studijní program Historické vědy (obory: Historie, Historie – evropská studia, Historie – obecné dějiny):

Mgr. Mikuláš Pešta, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.4. Návrh Ústavu germánských studií na doplnění člena do zkušební komise pro BZK, SZK a SRK pro studijní program Filologie (obor: Německý jazyk a literatura):

doc. Filip Charvát, M.A.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.5. Návrh oborové rady na doplnění člena do zkušební komise pro SDK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Informační studia a knihovnictví, obor Informační věda:

PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.6. Návrh oborové rady na doplnění člena do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Románské literatury:

PhDr. Magdalena Žáčková, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 1, Zdržel se: 0).

4.7. Návrh oborové rady na doplnění člena do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historie, studijní obor Historie/obecné dějiny; History/General history:

prof. PhDr. Tomáš Knoz, Ph.D. (Historický ústav FF MUNI)

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 1).

4.8. Návrh oborové rady na doplnění člena do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor Iberoamerikanistika:

PhDr. Radek Buben, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.9. Návrh oborové rady na doplnění člena do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Matematická lingvistika:

prof. François Esvan (Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati, Università degli Studi di Napoli "L'Orientale")

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.10. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro SDZK pro studijní program Filologie, studijní obor Anglický jazyk:

PhDr. Tomáš Gráf, Ph.D.

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D. (KAJL, PedF MUNI)

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.11. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Anglický jazyk:

Luca Cilibrasi, MA, Ph.D.

PhDr. Tomáš Gráf, Ph.D.

doc. Mgr. Martin Adam, Ph.D. (KAJL, PedF MUNI)

doc. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.

Mgr. Michaela Martinková, Ph.D. (KAA, FF UP)

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 0, Zdržel se: 1).

4.13. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Klasická archeologie, studijní obor Klasická archeologie:

doc. PhDr. Jana Mynářová, Ph.D.

prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc. (PedF UK)

Mgr. Jana Maříková Kubková, Ph.D. (Archeologický ústav AV ČR)

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 1).

4.14. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Translatologie (tříleté, čtyřleté studium, anglické mutace):

Doc. PhDr. Martin Djovčoš, PhD. (UMB Banská Bystrica) – A., tlumočení

PhDr. Pavol Šveda, PhD. (UK Bratislava), A., tlumočení

Doc. PhDr. Radek Malý, PhD. (UP Olomouc, FSV UK) – germ., literární překlad

Doc. PhDr. Marta Chromá, PhD. (PF UK) – A, právní a etické aspekty překladu a tlumočení.

Lieven D'hulst, Uni Leuven (univerzální, zvl. dějiny; jazyky A, N, F)

Dirk Delabastita (univerzální; jazyky A, N, F)

Reine Meylaerts (univerzální; jazyky A, F)

Nike Kocijančič Pokorn (univerzální, jazyky A, F, N)

Franz Pöchhacker, Uni Wien (jazyky A, N, Sp)

Michaela Wolf Univ. Graz, Austria.

Prof. Kaisa Koskinen, Uni of Tampere

Sergei Tyulenev, Durham Univ.

Özlem Berk Albachten Bogazici Univ, Turkey (jazyky A, Tur, It, N)
Rosa Rabadán Álvarez, Univ. León, Šp. (An, Šp, korpusová lingvistika a překlad)
Jekatěrina Pocholkova (MGLU Moskva)
Jean-Michel Devésa (Univ. Limoge)
Prof. doc. PhDr. Katarína Bednářová, CSc. (SAV – UK Bratislava)
doc. PhDr. Jana Truhlářová, CSc. (SAV)
prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc. (UK Bratislava)
Katrien Lievois (University of Antwerp) Universiteit Antwerpen)
Marie Vrinat-Nikolov (INALCO Paris)

Nehlasováno, VR požádala o upřesnění podkladů k návrhu.

5. Návrh na složení komise pro jmenovací řízení a témat profesorské přednášky pana doc. PhDr. Františka Stellnera, Ph.D. (Katedra humanitních studií Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích a ÚSD FF UK) pro obor Světové dějiny a obecné dějiny:

Návrh komise:

Předseda:

prof. PhDr. Pavel Kladiwa, Ph.D. Katedra historie, FF Ostravská univerzita

Členové:

prof. Mgr. Vratislav Doubek, Ph.D.	Ústav politologie, FF Univerzita Karlova
prof. PhDr. Zdeněk Jirásek, CSc.	Ústav historických věd, Filozoficko-přírodovědecká fakulta, Slezská univerzita v Opavě
prof. PhDr. Tomáš Knoz, Ph.D.	Historický ústav, FF Masarykova univerzita
Prof. Dr. Thomas Wunsch	Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte Osteuropas und seiner Kulturen, Universität Passau (SRN)

Vědecká rada schválila komisi pro jmenovací řízení hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 3).

Návrh přednášek v pořadí dle preference kolegia:

1. Tzv. osobní vláda německého císaře Viléma II. v letech 1888-1918.
2. Typologizace intronizací ruských panovníků v letech 1682-1801.
3. Srovnání rakouské, ruské a pruské dynastické politiky v 18. století.

Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Tzv. osobní vláda německého císaře Viléma II. v letech 1888-1918. (Přednáška č. 1: 13, Přednáška č. 2: 6, Přednáška č. 3: 7).

6. **Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Mgr. Jana Lazara, Ph.D. (Katedra romanistiky FF Ostravská univerzita) pro obor Románské jazyky:**

Návrh komise:

Předseda:

prof. PhDr. Jana Králová, CSc.

ÚTRL FF UK Praha

Členové:

prof. PhDr. Ivana Čeňková, CSc.

ÚTRL FF UK Praha

doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.

Ústav romanistiky FF Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích

doc. PhDr. Jan Radimský, Ph.D.

Ústav romanistiky FF Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích

doc. Mgr. Jaromír Kadlec, Dr.

Katedra romanistiky FF Univerzity Palackého
v Olomouci

Vědecká rada schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 24, Proti: 1, Zdržel se: 1).

Návrh přednášek dle preference uchazeče:

1. Pravopisné reformy z roku 1990 a jejich aplikace v současné francouzštině
2. Neologismy a jejich šíření v současné francouzštině
3. Anglicismy a jejich integrace ve francouzském jazyce

Vědecká rada schválila téma přednášky: 3. Anglicismy a jejich integrace ve francouzském jazyce. (Přednáška č. 1: 3, Přednáška č. 2: 5, Přednáška č. 3: 18)

7. Akreditace

Vědecká rada schválila hlasováním:

Návrhy navazujících doktorských studijních programů projednala a doporučila Komise pro vědu na svém zasedání dne 22. 3. 2019. Akademický senát projednal a doporučil materiály na svém zasedání dne 11. 4. 2019.

7.1. Návrhy studijních programů

- návrh doktorského studijního programu *Germánské a severské jazyky a literatury* (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu *Germanic and Nordic Languages and Literatures* (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia, s výukou v anglickém jazyce), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu *Germanische und skandinavische Sprachen und Literaturen* (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia, s výukou v německém jazyce), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

7.2. Návrh na jmenování garanta studijního programu v rámci přípravy nové akreditace

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na jmenování garanta SP
<i>Germánské a severské jazyky a literatury</i>	PhD	4	cs	Prof. Mgr. Martin Humpál, Ph.D.
<i>Germanic and Nordic Languages and Literatures</i>	PhD	4	en	Prof. Mgr. Martin Humpál, Ph.D.
<i>Germanische und skandinavische Sprachen und Literaturen</i>	PhD	4	de	Prof. Mgr. Martin Humpál, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

7.3. Návrhy na změnu garanta (mimo akreditace)

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na odvolání garanta SP	Návrh na jmenování garanta SP
<i>Egypt a Přední východ ve starověku</i>	Bc.	3	cs	Prof. Mgr. Miroslav Bárta, Dr.	Doc. Jiří Janák, Th.D.
<i>Ancient Egypt and the Near East</i>	Bc.	3	en	Prof. Mgr. Miroslav Bárta, Dr.	Doc. Jiří Janák, Th.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 0, Zdržel se: 1).

8. Různé

8.1. Návrh na vytvoření míst mimořádných profesorů na Filozofické fakultě UK

- Ústav obecné lingvistiky (*obsazení pracovního místa mimořádného profesora je plánováno pro Mirjam Fried, Ph.D.*)
Oblast vzdělávání: Filologie
- Ústav východoevropských studií (*obsazení pracovního místa mimořádného profesora je plánováno pro PD Dr. phil. Markuse Gigeru*)
Oblast vzdělávání: Filologie
- Ústav informačních studií a knihovnictví (*obsazení pracovního místa mimořádného profesora je plánováno pro PhDr. Jiřinu Šmejkalovou, CSc.*)
Oblast vzdělávání: Mediální a komunikační studia

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 22, Proti: 1, Zdržel se: 0).

Příloha č. 1

Příloha k Opatření rektora č. 9/2014 (ve znění OR č. 17/2014 a OR č. 26/2017)

Část 2.1.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHDNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE¹

Uchazeč přednáša a vedie kurzy z "klasickej" folkloristiky (Úvod do folkloristiky, Dejiny folkloristiky, Folklor Európy, Folkloristická komparatistika) rovnako ako nové témy (Současný folklor: Moderní narativita; Úvod do orální narativity; Úvod do verbální kultury; Central European Popular Tradition; Orální narativita v komparativní perspektivě; Contemporary and Internet Folklore in Central Europe a ďalšie) a metodologické postupy v rámci seminárov (napr. Překlady a diskusní seminář k terénnímu výzkumu). Těžiskom jeho pedagogickej práce sú prednáškové kurzy. Jeho široká vedecká erudícia sa uplatňuje aj v školení doktorandov (štyria doktorandi). Je potrebné zobrať do úvahy aj presah pedagogickej činnosti habilitanta mimo UK; dokladom jeho odborného renomé sú napr. pravidelné pozvania dr. Janečka prednášať problematiku súčasného folklóru na pôde Ústavu evropské etnologie FF Masarykovskej univerzity v Brne, ako aj na Univerzite Komenského v Bratislave a inde.

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE²

Z hľadiska vedeckej a odbornej činnosti môžeme zdôrazniť zameranie na mestské legendy a fámy ako novú a svetovú tému, ktorej výsledkom sú štyri knižné monografie, a ďalšie kapitoly v monografiách. Tiež súčasne, stále (ba čoraz viac) aktuálne témy modernej folkloristiky (naratívy, mestské legendy, komunikačné otázky a ďalšie témy) spracované vo vedeckých (recenzovaných) príspevkoch, problematika nehmotného kultúrneho dedičstva a ďalšie témy spracované v zborníkoch – všetko na výsosť aktuálne tematicky aj metodologicky. Pre habilitanta je charakteristické intenzívne zapojenie v grantovej činnosti. Pripomíname, že pre folkloristiku je tiež charakteristická zodpovednosť a nezastupiteľnosť v kritickej edícii prameňov; také dr. Janeček tiež editoval. Habilitant vykazuje autorstvo učebných textov a množstvo popularizačných článkov.

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI³

Chceme poukázat aj na organizačné zapojenie dr. Janečka do prípravy mezinárodných odborných podujatí konferenčného charakteru. Absolvoval zahraničné stáže a účasti na svetových konferenčných fórach. Jeho známosť v odbore v medzinárodnom meradle je možné doložiť množstvom citácií.

¹ Stručné zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na habilitační obor, vyučované předměty, kvalitu výuky (např. hodnocení studenty) a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek (učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy aj.).

² Vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, změní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje. Uvede tři nejvýznamnější práce a jejich přínos pro obor. Specifikuje případnou účast v multicestrických studiích. V případě uchazeče z jiné vysoké školy uvede spolupráci se součástmi UK.

³ Uvedení a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží delších než jeden měsíc. (uvést datum a délku pobytu) případně během studia či další zahraniční zkušenosti.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE
Autorství (spoluautorství) patentů ⁴
Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí ⁵
Širší kontext činnosti uchazeče ⁶
Radi vyzdvihneme podiel dr. Janečka na formovanie odboru a jeho zásad nielen prostredníctvom publikovaných prác, ale tiež jeho výraznú spoluúčasť na tvorbe Etického kodexu Českej národopisnej spoločnosti ako dôležitej odborovej opory. Tiež chceme poukázať na výrazný popularizačný potenciál habilitanta, ktorý popri odbornej erudícii, ktorú preukazuje rozsah publikačnej i pedagogickej činnosti, je schopný seriózne, vierohodne popularizovať; získať adekvátny ohlas a v spoločnosti náležite rezonovať. Tým dr. Janeček prispieva k šíreniu dobrého mena etnológie ako živej vedy, schopnej reagovať na spoločenské výzvy.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE
Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti ⁷
Mgr. Petr. Janeček, PhD. vo všetkých ukazovateľoch prekračuje požadované kritériá na habilitačné konanie. Komisia zhodnotila, vedeckú, publikačnú, grantovú, medzinárodnú aj popularizačnú činnosť habilitanta. Komisia jednomyselne konštatuje, že Mgr. Petr. Janeček, PhD. je zrelou vedeckou a pedagogickou osobnosťou. Jeho činnosť zodpovedá všetkým požiadavkám, kladeným na habilitačné pokračovanie, ktoré komisia odporúča.
Výsledek hlasování habilitační komise
Počet přítomných: 4 Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

V Prahe..., dne.28.3.2019

⁴ Uvedení patentů podaných/přijatých v České republice/zahranicím, patenty aplikované v praxi (stručná charakteristika) formou licence (v jednání/uzavřené, pro Českou republiku/zahranicím).

⁵ Zhodnocení:

- nejvýznamnějšího díla nebo jiné realizace (vystoupení, koncerty, překlady krásné literatury a poezie atd.),
- hlavního přínosu k umělecké činnosti v daném oboru (kupř. vytvoření nové technologie, stylu či založení školy),
- organizace významných akcí (workshopy, festivaly, symposia, výstavy atd.), recenze a jiné ohlasy na umělecká díla a tvůrčí činnost (katalogy výstav a dalších uměleckých akcí, monografie věnované uchazeči jako umělci, recenze v odborných časopisech atd.)

⁶ Uvést recenzní činnost, práce v různých komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity aj.

⁷ Celkové zhodnocení vědecké a pedagogické a další činnosti uchazeče a shrnutí významu jeho práce, dle formulace závěru habilitační komise a jeho zdůvodnění. Vedle základní charakteristiky je zde možno zmínit ještě další skutečnosti a argumenty významné pro habilitaci, zejména v mezinárodním kontextu.

Předseda: Prof. PhDr. Marta Botiková, CSc.

Členové: Prof. PhDr. J. Opatrný, CSc.....
Prof. PhDr. L. Šatava, CSc.
Doc. PhDr. L. Tyllner, CSc.....
Doc. PhDr. D. Drápala, Ph.D... (ospravedlněný).....

Příloha č. 2

Příloha k Opatření rektora č. 9/2014 (ve znění OR č. 17/2014 a OR č. 26/2017)

Část 2.1.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHDNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE ¹
<p>Uchazečka PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D., vyučuje na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy (Katedra českého jazyka) od roku 2003. Vede pravidelnou výuku v bakalářských i magisterských studijních programech (Specializace v pedagogice, Učitelství pro mateřské školy, Učitelství pro základní školy, Učitelství pro střední školy), podílí se též na magisterském kombinovaném studiu. Přednášky jsou věnovány základům jazykovědy, současnému českému jazyku, pragmatice, rétorice, mediální výchově, češtině jako cizímu jazyku. Rozsáhlé je pedagogické působení uchazečky v seminární výuce (rétorika a jazyková kultura, pragmatika, mediální výchova, psycholinguistika, český jazyk v předškolním vzdělávání, čeština jako cizí jazyk aj.). Na základě svých jazykových kompetencí zajišťuje dr. Chejnová též výuku zahraničních studentů v předmětech Introduction to Pragmatics a Introduction to Psycholinguistics. Dr. Chejnová pravidelně vede závěrečné práce studentů bakalářského i magisterského studia, během posledních tří let bylo obhájeno deset bakalářských a dvě magisterské práce, které vznikly pod jejím vedením. Uchazečka je autorkou interaktivních učebních textů <i>Jazykový vývoj u dítěte</i> (2016), učebních textů <i>Didaktické transformace pragmalinguistických témat</i> (2010) a spoluautorkou, resp. editorkou dalších 8 učebních textů. Pravidelně se podílí na kurzech celoživotního vzdělávání.</p>

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE ²
<p>Vědecká činnost uchazečky se realizuje v třech základních liniích: je zaměřena na problematiku lingvistické pragmatiky ve vztahu k češtině (zejména se soustřeďuje na otázky zdvořilosti v komunikaci), na osvojování jazykových kompetencí česky mluvících dětí a na problematiku lingvistické přípravy učitelů češtiny v základních a středních školách. Dr. Chejnová byla hlavní řešitelkou jednoho projektu a řešitelkou sedmi výzkumných projektů včetně jednoho podporovaného Evropskou komisí a jednoho podporovaného Višegrádským fondem, zaměřených na tyto její základní výzkumné linie. Je autorkou tří knižních monografií (<i>Zdvořilostní strategie</i>, 2012; <i>How to Ask a Professor: Politeness in Czech Academic Culture</i>, 2015 a <i>Acquisition of Morphological Categories and Vocabulary in Early Ontogenesis of a Czech Child</i>, 2016); dvě novější monografie, které vydalo nakladatelství Karolinum, jsou psány anglicky a jsou určeny i mezinárodní odborné obci. Dr. Chejnová uveřejnila dvě rozsáhlé studie v impaktovaných vědeckých časopisech; jedna z těchto studií byla</p>

¹ Stručné zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na habilitační obor, vyučované předměty, kvalitu výuky (např. hodnocení studenty) a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek (učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy aj.).

² Vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, změní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje. Uvede tři nejvýznamnější práce a jejich přínos pro obor. Specifikuje případnou účast v multicentrických studiích. V případě uchazeče z jiné vysoké školy uvede spolupráci se součástími UK.

otištěna v renomovaném mezinárodním časopise nakladatelství Elsevier *Journal of Pragmatics* (37 zahraničních citací). Dále dr. Chejnová publikovala 22 článků v recenzovaných časopisech, jež jsou věnovány především otázkám pragmatiky v češtině a vývoje řeči česky mluvících dětí; další publikace jsou součástí recenzovaných sborníků (16). Monografie *Acquisition of Morphological Categories and Vocabulary in Early Ontogenesis of a Czech Child* (2016), předložená jako habilitační práce, je případovou longitudinální studií osvojování slovní zásoby a vybraných morfosyntaktických kategorií u česky mluvícího dítěte ve věku do 36 měsíců. Vývojová analýza vybraných gramatických jevů je založena na konceptu premorfologie, protomorfologie a modulární morfologie a na autentickém materiálu dokazuje vzájemnou propojenost lexikálního a gramatického vývoje. Posuzovatelé zdůrazňují užitečnost publikace, novost dat, rozvíjení tradice českého výzkumu vývoje rané řeči, přínos k obecnělingvistickému poznání vývoje rané morfologie a možnost aplikace získaných poznatků v logopedické praxi. V monografii *How to Ask a Professor: Politeness in Czech Academic Culture* uchazečka s opřením o reprezentativní teoretický rámec vypracovala tematicky aktuální studii, která prostřednictvím pragmatické a sociolingvistické analýzy dokládá, jak se uplatňuje zdvořilost jako pragmatická kategorie v českém akademickém prostředí. Dřívější monografie *Zdvořilostní strategie* (2012) podává na základě dotazníkových šetření široký výklad o formulích řečové etikety a zdvořilostních strategiích a všímá si i problémů, které zpravidla zůstávají stranou pozornosti (např. kondolence, gratulace). Výzkumy jsou přínosné též pro jazykové vyučování. Uchazečka registruje 44 citací v zahraničí a 22 citací českých (z toho 41/13 za posledních 5 let).

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI³

Uchazečka absolvovala několik krátkodobých zahraniční stáží v rámci působení v mezinárodním grantovém projektu Lingua I – Socrates KICK IT TO BERLIN (Německo, Francie, Itálie) a pobyty na slavistických ústavech univerzit v Polsku a Bulharsku.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů⁴

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí⁵

³ Uvedení a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží delších než jeden měsíc, (uvést datum a délku pobytu) případně během studia či další zahraniční zkušenosti.

⁴ Uvedení patentů podaných/přijatých v České republice/zahraníčí, patenty aplikované v praxi (stručná charakteristika) formou licence (v jednání/uzavřené, pro Českou republiku/zahraníčí).

⁵ Zhodnocení:

- nejvýznamnějšího díla nebo jiné realizace (vystoupení, koncerty, překlady krásné literatury a poezie atd.),
- hlavního přínosu k umělecké činnosti v daném oboru (kupř. vytvoření nové technologie, stylu či založení školy),

Širší kontext činnosti uchazeče⁶

Uchazečka publikovala recenze a odborné články (19) věnované aktuální problematice pragmatických otázek současné komunikace. V letech 2005–2006 byla členkou hlavního výboru Jazykovědného sdružení ČR (od 2004 působí v redakční radě *Jazykovědných aktualit*). Od roku 2015 je členkou mezinárodní organizace International Network of Address Research. V posledních třech letech je hlavní organizátorkou mezinárodních konferencí *Nové aspekty v didaktice mateřského jazyka*. Její anglicky psané monografie byly oceněny v soutěži vysoce kvalitních monografií UK; za práci recenzentky získala ocenění časopisu *Journal of Pragmatics*.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE	
Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti⁷	
PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D., v rámci své vědecké činnosti soustavně zpracovává aktuální pragmatická a psycholingvistická témata. Její výzkumy jsou založeny na původním jazykovém materiálu a mají i praktické využití, mj. při pedagogické aplikaci. Některé práce byly publikovány v angličtině a jsou citovány v zahraničních studiích. Jako kmenová pracovnice Katedry českého jazyka Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy je plně zapojena do různých forem učitelské činnosti. Realizuje přednášky a semináře k různým lingvistickým disciplínám. Podílí se též na výuce zahraničních studentů a na kurzech celoživotního vzdělávání. Působí jako vedoucí bakalářských a magisterských prací. Kvalita její vědecké, pedagogické a další činnosti odpovídá požadavkům kladeným na habilitační řízení.	
Výsledek hlasování habilitační komise	
Počet přítomných: 5 Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0	

V Praze, dne 2. 4. 2019

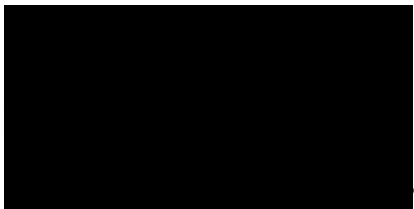
Předseda: prof. PhDr. Daniela Slančová, CSc.

Členové: prof. PhDr. Petr Mareš, CSc.
doc. PhDr. Jiří Nekvapil, CSc.
Mgr. Petr Kaderka, Ph.D.
doc. Mgr. Jan Chovanec, Ph.D.

- organizace významných akcí (*workshopy, festivaly, symposia, výstavy atd.*), recenze a jiné ohlasy na umělecká díla a tvůrčí činnost (*katalogy výstav a dalších uměleckých akcí, monografie věnované uchazeči jako umělci, recenze v odborných časopisech atd.*)

⁶ Uvést recenzní činnost, práce v různých komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity aj.
⁷ Celkové zhodnocení vědecké a pedagogické a další činnosti uchazeče a shrnutí významu jeho práce, dále formulace závěru habilitační komise a jeho zdůvodnění. Vedle základní charakteristiky je zde možno zmínit ještě další skutečnosti a argumenty významné pro habilitaci, zejména v mezinárodním kontextu.

Zapsal: Mgr. Ondřej Vrabel'



doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
děkan

V Praze dne 2. 5. 2019