

**Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy
dne 18. června 2020**

1. Zahájení
2. Habilitační řízení pana PhDr. Jiřího Šubrta, Ph.D. pro obor Řecká a latinská studia
3. Habilitační řízení paní Mgr. Lenky Martínkové, Ph.D. pro obor Pomocné vědy historické
4. Personálie
5. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní Mgr. Kateřiny Kolářové, Ph.D. (Katedra genderových studií FHS UK, Sociologický ústav AV ČR) pro obor Sociologie
6. Akreditace
7. Různé

Příloha č. 1

Příloha č. 2

Členové VR FF UK

Přítomni:

prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.
prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc.
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.
doc. Mgr. Miroslav **Dopita**, Ph.D.
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.
prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**
prof. PhDr. Tomáš **Knoz**, Ph.D.
doc. PhDr. Lenka **Křupková**, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc.
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.
prof. Miroslav **Petříček**, Dr.
prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D.
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.
doc. PhDr. Ladislav **Stančo**, Ph.D.
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D.

prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc.
doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.

Omluveni:

prof. PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.
doc. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.
prof. PhDr. Pawel **Kladiwa**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.
doc. Petr **Lozoviuk** Ph.D.
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D.
prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc.

Čestní členové VR FF UK

Přítomni:

Omluveni:

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.
prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.
prof. PhDr. Bohumil **Zavadil**, CSc.

1. Zahájení

- 1.1. VR schválila program dnešního jednání
- 1.2. VR schválila zápis ze zasedání dne 21. 5. 2020
- 1.3. Děkan doc. PhDr. Michala Pullmann, Ph.D. sdělil organizační informace

2. Habilitační řízení pana PhDr. Jiřího Šubrta, Ph.D. pro obor Řecká a latinská studia

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:
prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A., prof. PhDr. Olga Lomová, CSc., doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.

Jako skrutátoři byli schváleni:
prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D, doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.

Složení komise pro habilitační řízení:
schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 17. 10. 2019.

Předseda:
prof. Lenka Karfíková, Dr. Theol., Evangelická teologická fakulta UK

Členové:
PhDr. Petr Kitzler, PhD., DSc., Filosofický ústav AV ČR
doc. Mgr. Lucie Pultrová, Ph.D., Ústav řeckých a latinských studií FF UK
doc. Tomáš Machula, PhD., ThD., Teologická fakulta JČU
doc. Katarina Petrovičová, PhD., Ústav klasických studií FF MUNI

Oponenti:
prof. ThLic. Mgr. Miloš Lichner, D.Th., Teologická fakulta Trnavské univerzity
doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D., TF JU České Budějovice
doc. Jiří Pavlík, Ph.D., Husitská teologická fakulta UK

Přednáška:
Dr. Šubrt přednesl přednášku na téma: „*Meretrix speciosa* aneb tortura ženou. Sexuální motivy v Jeronýmově Vita Pauli.“

Stanovisko komise:
Stanovisko komise přednesla předsedkyně komise prof. Lenka Karfíková, Dr. Theol. (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:
Předsedkyně komise prof. Lenka Karfíková, Dr. Theol. shrnula obsah oponentských posudků.
Dr. Šubrt reagoval na text oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:
Dr. Šubrt seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D., prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D., prof. PhDr. Jan Čermák, CSc. a prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.

Uzavřené jednání

Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesl prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.)

Dr. Šubrt zvolil jako téma své habilitační přednášky epizodu z úvodu Jeronýmovy legendy Vita Pauli primi eremitaie (Život Pavla, prvního poustevníka), která je součástí krátkého historizujícího exkursu o krutosti pronásledování křesťanů za císařů Decia a Valeriana. Dr. Šubrt připomenul, že sv. Jeroným čerpal z vlastní poustevnické zkušenosti, třebaže tato událost je v odborné literatuře někdy zpochybňována. Nicméně její tematizace měla podstatný význam pro šíření poustevnictví na křesťanském Západě. Vita Pauli je uvedena zvláštní epizodou, jejíž zvláštnost spočívá v bizarní formě martyria, jemuž jsou vystaveni dva anonymní mučedníci. Zvláště u druhého z nich má martyrium bizarní podobu, neboť má být nevěstkou veřejně zbaven toho nejcennějšího, co má, své cudnosti (castitas). Ukousne si však raději vlastní jazyk, aby jej krutá bolest odvrátila od tělesné žádostivosti, a tím svoji cudnost zachrání.

Jak dr. Šubrt uvedl, tento velmi nekonvenční způsob hagiografického vyprávění vzbuzoval v dosavadním bádání nemalé rozpaky pro svoji erotickou explicitnost. Teprve v nedávné době vystoupili někteří badatelé s tezí, že bizarnost tohoto martyrologického exempla je součástí autorovy narativní strategie. Pro křesťanského světce znamená totiž ohrožení jeho sexuální čistoty mnohem větší nebezpečí než fyzické utrpení, neboť jde o ohrožení, které přichází zevnitř, ohrožuje vnitřní integritu a zmocňuje se duše.

Jak dr. Šubrt vyložil, v aktu ukousnutí jazyka se spojuje mučednictví s asketismem a zároveň dva způsoby, jak dosáhnout svatosti. Na jedné straně je to martyr, který mučednictví přijímá z vnějšku, na druhé straně eremita, který tuto cestu podstupuje z vlastní vůle a musí obstát v každodenním „mučednictví“. Překonání tělesné žádostivosti a zachování sexuální čistoty vyžadovalo větší „muka“, než krutost pohanů. Podle dr. Šubrt je možné toto hagiografické vyprávění a martyrologickou epizodu číst také jako alegorízi o podstatě asketismu a asketického učení a zároveň jako podobenství o zavržení zkažené městské civilizace a odchodu do pouště.

Dr. Šubrt vyložil, že na Jeronýmově textu je výrazně patrný vliv zábavné literatury, ale důležitý je symbolický alegorický význam, směřující k obhajobě a propagaci cudnosti a poustevnictví a kritice městské zkaženosti jako hříšného Babylonu, resp. Alexandrie: motiv, k němuž se vztahuje také postava nevěstky jako alegorie „nevěstky babylonské“. Proto je také erotická epizoda organickou součástí narativní strategie.

Přednáška dr. Šubrt se neomezovala jen na vlastní zkoumaný text, nýbrž osvětlila také širší tematické i narativní souvislosti, včetně argumentace z Jeronýmových dopisů. Přednáška byla přednesena s hlubokou znalostí věci v širších souvislostech hagiografického bádání.

V reakci na připomínky oponentů dr. Šubrt přesvědčivě obhájil svůj přístup a také v diskusi prokázal širokou erudici a zaujetí pro obor.

Doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D. poté zhodnotil materiály dr. Šubrt.

Diskuse:

V tajné diskusi k přednášce vystoupil: doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

V tajné diskusi k habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

(Pro: 31, Proti: 0, Zdržel se: 0).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR: 42

Přítomno: 33

Kladných hlasů: 32

Záporných hlasů: 0

Neplatných hlasů: 1

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.

3. Habilitační řízení paní Mgr. Lenky Martínkové, Ph.D. pro obor Pomocné vědy historické

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:

prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc., prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc., doc. Dr. Ing. Jana Klečková

Jako skrutátoři byli schváleni:

prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D, doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.

Složení komise pro habilitační řízení:

schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 12. 12. 2019

Předsedkyně:

prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D., FF UK

Členové:

prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc., Historický ústav Akademie věd České republiky

prof. Janusz Łosowski, Katedra archiwistyki i nauk pomocniczych historii Instytutu Historii
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

doc. PhDr. Pavel Marek, Ph.D., Ústav historických věd FF Univerzity Pardubice

doc. PhDr. Zbyněk Sviták, CSc., Ústav pomocných věd historických a archivnictví FF Masarykovy
univerzity

Oponenti:

doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc., FF UK

doc. PhDr. Marie Macková, Ph.D., FF Univerzity Pardubice

doc. PhDr. Ludmila Sulitková, CSc., Katedra historie FF UJEP v Ústí n. Labem

Přednáška:

Dr. Martínková přednesla přednášku na téma: „Jak v 50. až 70. letech 19. století vznikala moderní majetková evidence: vyvazovací spisy o výkupu z poddanství a zakládací spisy pozemkových knih z fondů okresních soudů.“

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesla předsedkyně komise prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D. (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:

Oponenti doc. PhDr. Marie Macková, Ph.D., doc. PhDr. Ludmila Sulitková, CSc. a doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc. shrnuli obsah svých oponentských posudků. Dr. Martínková reagovala na texty oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Martínková seznámila VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., prof. Mgr. Vratislav Doubek, Ph.D. a doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

Uzavřené jednání

Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesla prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.)

PhDr. Lenka Martínková, Ph.D., se ve své habilitační přednášce Jak v 50. až 70. letech 19. století vznikala moderní majetková evidence: vyvazovací spisy o výkupu z poddanství a zakládací spisy pozemkových knih z fondů okresních soudů zaměřila na proměny evidence nemovitého majetku, které si vynutilo zrušení poddanství v roce 1848. Svou přednášku zahájila představením podoby správy v polovině 19. století. Vycházela z evidence pozemkové držby před r. 1848, především gruntovních knih, a na základě tzv. vyvazovacích spisů, výkupů z poddanství, zakládacích spisů pozemkových knih, pozemkových archů a jejich revize představila fáze vzniku nové evidence nemovitého majetku a s ní spojené správní změny a proměny úředních písemností. Na příkladu čtyř soudních okresů poukázala na vznik státních institucí evidujících změny vlastnictví nemovitého majetku a nového typu úředních písemností. Vlastní proces evidence nové pozemkové držby pak prezentovala na modelu obce Proseč pod Křemešníkem.

Přednáška, v níž doložila mimořádně dobrou orientaci nejen ve vlastním tématu, ale i v jeho širokém kontextu, byla přednesena přesvědčivě a s hlubokou znalostí problematiky. Uchazečka prokázala nejen kvalitní teoretické zakotvení, ale i schopnost přiblížit tuto problematiku posluchačům. Důležitou roli sehrála pečlivě připravená názorná prezentace.

V diskusi pak dr. Martínková přesvědčivě a erudovaně odpověděla na otázky týkající některých aspektů její přednášky.

Prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc. poté rovněž zhodnotila materiály uchazečky.

Diskuse:

V tajné diskusi k přednášce nikdo nevystoupil.

V tajné diskusi k habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

(Pro: 31, Proti: 0, Zdržel se: 1).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	42
Přítomno:	33
Kladných hlasů:	33
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	0

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.

4. Personálie

Vědecká rada vzala na vědomí:

4.1. Oznámení o udělení titulu Ph.D.:

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Románské literatury obhájil Mgr. Vít Kazmar dne 25. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Sít' pohledů. Ironie a romantismus v díle Jorge Luise Borgese a Julia Cortázara. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Psychologie, studijní obor Klinická psychologie obhájil PhDr. Jan Benda dne 26. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Soucit se sebou a jeho role v regulaci emocí, udržování duševního zdraví a duševní pohody. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Psychologie, studijní obor Sociální psychologie obhájila Mgr. et Mgr. Nora Staňková dne 26. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Transakční analýza při práci s klientem v nízkoprahových adiktologických službách. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Klasická archeologie obhájila Mgr. Petra Tušlová dne 29. 5. 2020 svou disertační práci s názvem: Roman and Late Antique Pottery from Ancient Thrace, Selected Assemblages from the Yambol District. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Český jazyk obhájil Mgr. Michal Hořejší dne 4. 6. 2020 svou disertační práci s názvem: Kritická analýza diskurzu o Národním parku Šumava. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

Vědecká rada schválila hlasováním:

4.2. Návrh Katedry andragogiky a personálního řízení na doplnění členů do zkušební komise pro BZK/SZZK pro studijní obor/program Andragogika a personální řízení:

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc. (předseda)

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D. (předseda)

Mgr. Eva Richter, Ph.D.

PhDr. Martin Sycha, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 0).

- 4.3. Návrh Katedry andragogiky a personálního řízení na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní obor/program Andragogika a personální řízení:

doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D.
Mgr. Ing. Stanislav Háša, Ph.D.
prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.
PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 1).

- 4.4. Návrh Katedry logiky na doplnění členů do zkušební komise pro BZK/SZZK/SRZK pro studijní program Logika (obor: Logika):

Mgr. Pavel Arazim, Ph.D.
Mgr. Šárka Stejskalová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

- 4.5. Návrh Katedry pedagogiky na doplnění členů do zkušební komise pro:

doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 0).

- 4.6. Návrh Ústavu světových dějin na doplnění člena do zkušební komise pro SRZK pro studijní program Historické vědy (obor: Historie - obecné dějiny):

PhDr. Ondřej Vojtěchovský, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

- 4.7. a) Návrh Ústavu světových dějin na zařazení do o role předsedy do zkušební komise pro:

- pro SZZK pro studijní program Historické vědy (obor: Historie - obecné dějiny);
- BZK pro studijní program Historie, Historie - evropská studia, Historie se zaměřením na vzdělávání;
- SZZK pro studijní program Historie - obecné dějiny, Učitelství historie pro střední školy, TEMA+ European Societies: Heritage and Development, TEMA+ Sociétés européennes: patrimoine et développement:

Mgr. Jiří Janáč, Ph.D.

Připomínku k návrhu měl prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 19, Proti: 3, Zdržel se: 3).

4.7. b) Návrh Ústavu světových dějin na zařazení do o role předsedy do zkušební komise pro:

- BZK pro studijní program Historické vědy (obor: Historie, Historie - evropská studia);

Mgr. Jiří Janáč, Ph.D.

Připomínku k návrhu měl prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 17, Proti: 4, Zdržel se: 6).

4.8. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na a doplnění členů do zkušební komise pro:

- BZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk a literatura);
- SZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk a literatura, Český jazyk - specializační studium, Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy, Učitelství češtiny jako cizího jazyka);
- BZK pro studijní program Český jazyk a literatura, Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání;
- SZK pro studijní program Český jazyk a literatura, Český jazyk - specializační studium, Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy;

Mgr. Radek Šimík, Ph.D.

Kateřina Chládková, Ph.D.

fil. dr. Anežka Kuzmičová

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 0, Zdržel se: 2).

4.9. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Klinická psychologie (3letá akreditace):

doc. RNDr. Petr Bob, Ph.D.

doc. PhDr. Jan Srnec, CSc.

doc. PhDr. Jana Kocourková, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 1, Zdržel se: 1).

4.10. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Obecná psychologie (3letá akreditace):

doc. PhDr. Slávka Fraňková, CSc.

prof. PhDr. Antonín Rychtecký, DrSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 1).

4.11. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Psychologie práce a organizace (3letá akreditace):

doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.

prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 22, Proti: 1, Zdržel se: 3).

4.12. Návrh na pověření členstvím v oborové radě oboru Psychologie práce a organizace (3letá akreditace):

PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 0, Zdržel se: 3).

4.13. Návrh na odvolání členů oborové rady oboru Sociální psychologie (3letá akreditace):

doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.

doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 0, Zdržel se: 3).

4.14. Návrh na pověření členstvím v oborové radě oboru Sociální psychologie (3letá akreditace):

doc. PhDr. Lenka Morávková Krejčová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 27, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.15. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Informační studia a knihovnictví, studijní obor Informační věda:

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 25, Proti: 1, Zdržel se: 1).

4.16. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Logika, studijní obor Logika:

Mgr. Pavel Arazim, Ph.D.

Mgr. Šárka Stejskalová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 2, Zdržel se: 0).

4.17. Návrh oborové rady na schválení členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní obor Text and Event in Early Modern Europe (TEEME) ve složení:

Předseda: prof. dr. Rui Carvalho Homem (Universidade do Porto);

členové: prof. dr. Paola Spinuzzi (Università degli Studi di Ferrara);

doc. dr. Fátima Vieira (Universidade do Porto);

prof. PhDr. Martin Procházka, CSc.
a PhDr. Soňa Nováková, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 27, Proti: 0, Zdržel se: 0).

- 4.18. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Historické vědy, studijní obor Historie-Obecné dějiny:

Mgr. Jiří Janáč, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 2, Zdržel se: 2).

- 4.19. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Germánské literatury:

prof. dr. Yra van Dijk
dr. Esther Op de Beek
prof. dr. Yves T'Sjoen

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 27, Proti: 0, Zdržel se: 0).

- 4.20. Návrh na pověření členstvím v oborové GA UK v sekci A - společenské vědy; obor sociologie, politologie:

Mgr. Petr Lupač, Ph.D.
Zora Hesová, M.A., Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 1).

- 4.21. Návrh na pověření členstvím v oborové GA UK v sekci A - společenské vědy; obor historie, národopis:

Mgr. Jaroslav Svátek, Ph.D.
doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 1).

5. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní Mgr. Kateřiny Kolářové, Ph.D. (Katedra genderových studií FHS UK, Sociologický ústav AV ČR) pro obor Sociologie

Habilitační práce:

KOLÁŘOVÁ Kateřina. Rehabilitative Postsocialism: Disability, Race, Gender and Sexuality and the Limits of National Belonging.

Návrh komise:

Předseda:

prof. dr. Miloš Havelka, CSc., FHS UK, CEVRO Institut

Členové:

prof. dr. Věra Majerová, CSc., PEF ČZU

doc. dr. Dana Sýkorová, CSc., FF UPOL, FSS OSU

doc. dr. Jiří Buriánek, CSc., FF UK, FSE UJEP

doc. PhDr. Kateřina Nedbálková, Ph.D., FSS MUNI

Vědecká rada schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 24, Proti: 1, Zdržel se: 1).

Návrh přednášek (dle preference uchazečky):

1. Státní socialismus, expertní diskurzy a problém integrace lidí s postižením
2. Formování biopolitického občanství
3. "Postižení" a hendikep jako sociálně-vědní problém

Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Státní socialismus, expertní diskurzy a problém integrace lidí s postižením.

6. Akreditace

Vědecká rada schválila hlasováním:

6.1. Návrhy akreditací studijních programů

- návrh doktorského studijního programu **Anglický jazyk** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **English Language** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Anglofonní literatury a kultury** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Anglophone Literatures and Cultures** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **České dějiny** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;

- návrh doktorského studijního programu **Czech History** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Dějiny antické civilizace** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **History of Ancient Civilization** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Dějiny české literatury a teorie literatury** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **History of Czech Literature and Literary Theory** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Filozofie** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Philosophy** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Iberoamerikanistika** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Ibero-American Studies** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Klasická filologie** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Classical Philology** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Latinská medievistika a novolatinská studia** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Medieval and Neo-Latin Studies** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Obecná a srovnávací literatura (komparatistika)** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **General and Comparative Literature** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slovanská filologie** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slavic Philology** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;

- návrh doktorského studijního programu **Slovanské literatury** (prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu;
- návrh doktorského studijního programu **Slavic Literature Studies** (s výukou v anglickém jazyce, prezenční a kombinovaná forma studia, 4letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Komise pro vědu.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 1, Zdržel se: 0).

6.2. Návrh na jmenování garanta studijního programu v rámci přípravy nové akreditace

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na jmenování garanta SP
Anglický jazyk	PhD	4	cs	Prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.
English Language	PhD	4	en	Prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.
Anglofonní literatury a kultury	PhD	4	cs	Prof. mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.
Anglophone Literatures and Cultures	PhD	4	en	Prof. mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.
České dějiny	PhD	4	cs	doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.
Czech History	PhD	4	en	doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.
Dějiny antické civilizace	PhD	4	cs	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, Ph.D.
History of Ancient Civilization	PhD	4	en	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, Ph.D.
Dějiny české literatury a teorie literatury	PhD	4	cs	doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.
History of Czech Literature and Literary Theory	PhD	4	en	doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.
Filozofie	PhD	4	cs	Doc. James Hill, Ph.D.
Philosophy	PhD	4	en	Doc. James Hill, Ph.D.
Iberoamerikanistika	PhD	4	cs	Prof. Mgr. Markéta Křížová, Ph.D.
Ibero-American Studies	PhD	4	en	Prof. Mgr. Markéta Křížová, Ph.D.
Klasická filologie	PhD	4	cs	doc. PhDr. Dagmar Muchnová, CSc.
Classical Philology	PhD	4	en	doc. PhDr. Dagmar Muchnová, CSc.

Latinská medievistika a novolatinská studia	PhD	4	cs	Doc. Lucie Doležalová, Ph.D.
Medieval and Neo-Latin Studies	PhD	4	en	Doc. Lucie Doležalová, Ph.D.
Obecná a srovnávací literatura (komparatistika)	PhD	4	cs	prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
General and Comparative Literature	PhD	4	en	prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
Slovanská filologie	PhD	4	cs	Prof. PhDr. Hana Gladkova, CSc.
Slavic Philology	PhD	4	en	Prof. PhDr. Hana Gladkova, CSc.
Slovanské literatury	PhD	4	cs	doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc.
Slavic Literature Studies	PhD	4	en	doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).

7. Různé

- 7.1. Informace o rozhodnutí děkana udělit stříbrnou medaili FF UK paní Ivě Kalendovské za mimořádné zásluhy při zpracovávání bibliografie publikační činnosti pracovníků fakulty

Udělení ocenění podpořil svým vystoupením prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

- 7.2. Informace o změně názvu Oddělení vědy, které administruje zasedání Vědecké rady FF UK, habilitační a řízení ke jmenování profesorem na Oddělení doktorského studia a akademických kvalifikací (s účinností od 1. 7. 2020)

- 7.3. Informace o činnosti Pracovní skupiny VR FF UK shrnul prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.

Zapsala: Mgr. Jana Pavlíčková, referentka Oddělení vědy FF UK


doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
děkan FF UK

UNIVERZITA KARLOVA
Filozofická fakulta
Oddělení vědy
③ nám. J. Palacha 2, 116 38 Praha 1

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

PhDr. Jiří Šubrt, PhD., působí od r. 1995 do současnosti jako odborný asistent se zaměřením na latinskou literaturu na Katedře klasické filologie FF UP v Olomouci, kde je od r. 2005 zástupcem vedoucího katedry, v letech 2016-17 toto pracoviště vedl. Zároveň je od r. 2018 na částečný úvazek zaměstnán na Katedře latinského jazyka a kultury na FF Ostravské univerzity. V letech 1992-96 vyučoval jako externí pedagog na Ústavu klasických studií na FF MU v Brně. Přednášky a semináře dr. Šubrt jsou věnovány jednak specializovaným otázkám latinské literatury, jednak širším tématům literární teorie, překladu, divadla atd. Pedagogické působení dr. Šubrt je určeno nejen studentům klasické filologie, ale také dalším zájemcům z řad posluchačů humanitních oborů. Dr. Šubrt se podílí na vedení doktorských a jiných odborných prací (v současnosti vede jednu disertaci a dvě bakalářské práce), působil rovněž jako konzultant, oponent, člen komisí pro obhajobu disertačních prací. Byl rovněž spoluautorem učebního textu *Archaická latina* (Karolinum, Praha 2006).

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Dr. Šubrt byl v letech 1986-97 zaměstnán jako odborný pracovník Ústavu klasických studií AV ČR, v letech 1992-97 byl zároveň spoluřešitelem a posléze hlavním řešitelem grantového projektu AV ČR „Dějiny římské literatury“, z něhož vzešla mimořádně cenná monografie *Římská literatura* (Oikúmené, Praha 2005). Tato práce na více než pěti stech stranách představuje hlavní i méně známé autory latinské poezie i prózy od Livia Andronica po Sidonia Apollinaria, tj. v celém rozsáhlém období od římské republiky až k pozdnímu císařství. Je to v českém kontextu první originální pokus o sepsání dějin římské literatury od roku 1938, kdy bylo zveřejněno první vydání *Stručných dějin římské literatury* Ferdinanda Stiebitze. V letech 2000-2001 se dr. Šubrt podílel na mezioborovém projektu „Centrum pro práci s patristickými, středověkými a renesančními texty“ při UP v Olomouci, MU v Brně a AV ČR v Praze, v jehož rámci pracoval na komentované antologii *Příběhy křesťanských mučedníků, I-II* (vyd. P. Kitzler, Vyšehrad, Praha 2009-2011) a rovněž zahájil práci na překladu a komentáři k autobiografické části *Augustinových Vyznání* (Oikúmené, Praha 2018), který posléze předložil jako habilitační spis. V letech 2008-19 byl dr. Šubrt hlavním řešitelem čtyř projektů UP (kupř. v letech 2018-19 „Latina jako základ románských jazyků“, v letech 2017-19 „Jeronýmovy hagiografické romány“), rovněž jako spoluřešitel čtyř grantů FRVŠ přispěl k rozvoji olomouckého pracoviště. Odborné práce dr. Šubrt jsou věnovány převážně latinské literatuře pozdní antiky s hlavním zaměřením na křesťanské autory Jeronýma, Augustina a Lactantia. Nejde přitom o interpretace teologické, nýbrž literární. Tato okolnost může být ze strany teologických čtenářů pokládána za nedostatek, zároveň je to však perspektiva cenná a v jistém smyslu osvobozující. Literární interpretace se nepokouší z teologických ohledů ahistoricky přizpůsobit staré autory pozdějšímu pravověří, ale dává

vystoupit literárním kvalitám jejich děl, chtěné i nechtěné ironii jejich textů, zajímavému a bez výkladu ne vždy srozumitelnému dobovému kontextu. Krom článků a příspěvků na konferencích, cizojazyčných (7) i českých (13), se dr. Šubrt specializuje na velmi náročnou a užitečnou práci překladatele a komentátora starokřesťanských latinských textů. Důležité studie, do nichž dr. Šubrt vložil podstatné části své disertační práce a jimž věnoval také svůj habilitační spis, tak byly publikovány jako odborné úvodní studie a komentáře v knihách Jeroným, Legendy o poustevnících (S. Eusebii Hieronymi Vita Pauli primi eremitaе, Vita Malchi monachi captivi, Vita Hilarionis), Oikúmené, Praha 2002; Jeroným, Výbor z dopisů (S. Eusebii Hieronymi Epistulae), Oikúmené, Praha 2006; Firmianus Lactantius, O smrti pronásledovatelů (De mortibus persecutorum), Univerzita Palackého, Olomouc 2018; Aurelius Augustinus, Vyznání (Confessiones) I-IX, Oikúmené, Praha 2019. Tato poslední publikace, předložená jako habilitační spis, je prvním českým komentářem k nesmírně důležitému dílu pozdně antické literatury i pozdně antického myšlení, kde dr. Šubrt kompetentním způsobem shrnul nynější stav velmi rozvětveného augustínovského bádání (což samo o sobě je výkon úctyhodný) a zároveň poskytl překlad živý a mnohem čtivější než dosavadní české převody tohoto spisu. Překladatelské umění dr. Šubrta zaslouží zvláštní ocenění, protože je založeno na jazykové i věcné kompetenci, zároveň se však dokáže vyvarovat úmorné doslovnosti, která by v případě autobiografických knih Augustinových Vyznání zcela zastířela sílu tohoto jedinečného díla. Své příspěvky k interpretaci Jeronýmových a Augustinových děl uveřejnil dr. Šubrt také v sérii cizojazyčných článků jako „Hagiographic romance: Novelistic narrative strategy in Jerome’s Lives of Hermits“; „Pauli principium et finis. Narrative Discontinuity in Jerome’s Vita Pauli primi eremitaе“; „Sic nudus et armatus in Christo solitudinem ingressus est... The Motif of Desert in St. Jerome’s Legends about the Hermits“; „Augustine’s Confessions as Autobiography“. Ve svých ostatních publikacích se dr. Šubrt věnoval dalším tématům latinské literatury, krom již zmíněného Lactantia a literárního zpracování fenoménu starokřesťanského mučednictví je to kupř. Ovidius („Princeps deus: Obraz Augusta jako boha v Ovidiově exilové poezii“) a jiní latinští básníci, jako Juvenecus („Jesus and Aeneas: The epic Mutation of the Gospel Story in the Paraphrase of Juvenecus“) či Silius Italicus („The Motif of the Alps in the Work of Silius Italicus“).

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Již během svého působení v Ústavu klasických studií AV ČR podnikl dr. Šubrt několik kratších stáží v Ženevě (1991), Londýně (1992) či Athénách (1993), v r. 1994 pak půlroční badatelský pobyt v německém Řezně. Jako stipendista Mellon Fellowship strávil v r. 2001 tři měsíce na Institute for Advanced Study ve skotském Edinburghu, posléze v r. 2009 rovněž tři měsíce v Zentrum für Augustinusforschung v německém Würzburgu, kde pracoval na komentáři k Augustinovým Vyznáním. Dr. Šubrt vystoupil na několika zahraničních symposiích k tématům, jimiž se zabývá, kupř. na konferenci Pilgrimage, Travel, and Culture 2013 v Dublinu (The Irish Society for the Study of the Ancient Near East) nebo Crossroads in the Ancient Novel: Spaces, Frontiers, Intersections r. 2008 v Lisabonu. Nově také na konferenci Hieronymus noster. International Symposium on the 1600th Anniversary of Jerome’s Death, Ljubljana 2019.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

Pro širší odbornou veřejnost uspořádal dr. Šubrta v r. 2014 Letní školu klasických studií: „Antická mytologie v proměnách věků“. V r. 1999 byl v Olomouci pořadatelem konference „Apokatastasis nebo apokalypsis: Antické představy o konci světa“, z níž rovněž vydal akta (UP, Olomouc 2001).

Širší kontext činnosti uchazeče

Dr. Šubrta je spoluautorem překladu pozoruhodné knihy Paula Veyna „Věřili Řekové svým mýtům?“ (Oikúmené, Praha 1999) a rovněž autorem řady odborných recenzí knih věnovaných antické kultuře, domácích i zahraničních (celkem patnáct položek), od r. 2002 je členem redakční rady časopisu Listy filologické, od r. 2010 členem redakční rady časopisu Auriga. Populárními články o antické kultuře kupř. v Literárních novinách či Divadelní Revue dr. Šubrta přispívá k povědomí české veřejnosti o antických kořenech evropské vzdělanosti.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Komise prostudovala materiály i publikace dr. Šubrta a dospěla jednoznačně k závěru, že jde o pedagogického i vědeckého pracovníka velmi dobré odborné úrovně, který je navíc schopen ukázat význam antické a raně křesťanské kultury širší veřejnosti způsobem živým a svobodomyšlným. Jak jeho angažování na domácí odborné scéně, tak i jeho zapojení do mezinárodního bádání jej kvalifikuje pro práci vysokoškolského učitele. Kandidát tedy podle jednomyslného názoru komise splňuje předpoklady ke jmenování docentem v oboru řeckých a latinských studií.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 29. května 2020

Předseda / Chair:

prof. Lenka Karfíková, Dr. theol.

Členové / Members:

doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.

PhDr. Petr Kitzler Ph.D., DSc.

doc. Katarina Petrovićová, PhD.

doc. Mgr. Lucie Pultrová, Ph.D.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Mgr. Lenka Martínková, PhD, přednáší v povinných kurzech bakalářského i navazujícího magisterského studia archivnictví, i v povinných kurzech bakalářského a navazujícího magisterského studia historie. Hlavní oblastí její výuky jsou dvě profilové disciplíny oboru – dějiny správy a diplomatika. Obě tyto disciplíny přednáší v plném rozsahu, tj. pro období středověku i novověku. Dějiny správy vyučuje i pro studenty historie; pro tyto studenty vyučuje i v kurzu pomocných věd historických. Nepovinné kurzy zaměřuje kandidátka na oblast své užší specializace – novověkou církevní správu a diplomatiku. Pod jejím vedením vzniklo více než 20 bakalářských i magisterských prací. Je konzultantkou disertační práce. Zapojila se i do organizační činnosti v oblasti výuky – je členkou oborové rady doktorského studia oboru Pomocné vědy historické, nově přejímá funkci garantky bakalářského studia oboru Archivnictví na FF JU.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Kandidátka publikuje již od roku 1996, je mj. autorkou pěti monografií, z toho jedné cizojazyčné. Konkrétně k posledním třem, zaměřeným do oblasti kandidátčina užšího odborného zájmu: Primi inter pares: Biskupští okrskoví vikáři a jejich úřady na jihu Čech v letech reform a revolucí (1785–1850). Pelhřimov 2018, je významným přínosem k poznání fungování a role jednoho ze základních článků územní církevní správy, a to v širším kontextu období mezi osvícenskými reformami a vznikem moderní státní správy. Reverendissimum officium: Biskupská konzistoř v Českých Budějovicích na cestě od josefinismu k revoluci (1785–1850). Praha 2017, zároveň práce habilitační; autorka zde prokazuje schopnost sledovat závažné a velmi málo zpracované téma invenčním a mnohostranným pohledem, s výraznými přehledy za standardní správně historický přístup. Die Diözese Budweis 1785–1813: Ein Beitrag zu Organisation, Verwaltung, Schriftgut und Geistlichkeit der Diözese in josephinischer Zeit. Pelhřimov 2011. Jde o první komplexní zpracování tématu pro území Čech, publikace v němčině nadto výrazně usnadňuje komparativní využití této práce dalšími badateli.

V dalších dvou monografiích kandidátka osvědčila svou erudici v oblasti pozdně středověké diplomatiky a raně novověké sfragistiky. Kromě monografických publikací je L. Martínková také autorkou a spoluautorkou řady studií v časopisech a sbornících a kapitol v monografiích. Zvláště je třeba zmínit její spoluúčast na edicích historických pramenů. Publikuje jak česky, tak cizojazyčně. Byla a je řešitelkou a spoluřešitelkou jak grantů JU, tak grantů Grantové agentury České republiky. Aktivně se účastní zahraničních a mezinárodních konferencí.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Rakousko, Vídeň – opakované kratší badatelské pobyty od roku 2009 dosud Polsko, Lublin,

Uniwersytet Marii Curie-Sklodowskiej. Katolicki Uniwersytet Lubelski – výukový pobyt v rámci programu Erasmus, 2017

Kandidátka opakovaně vyjíždí na badatelské pobyty, směřované v souladu s jejím odborným zájmem do Rakouského státního archivu ve Vídni. Nadto vyjíždí i na výukové pobyty v rámci programu Erasmus.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

Širší kontext činnosti uchazeče

Vlastivědný sborník Pelhřimovska, předsedkyně redakční rady – aktivní propojení vědecké badatelské práce se zájmem širší veřejnosti o dějiny regionu.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Mgr. Lenka Martínková, PhD., vyučuje dvě základní disciplíny archivního studia. Pod jejím vedením vznikla řada bakalářských i magisterských prací, podílí se i na organizačním zajištění pregraduálního i doktorského studia. Ve své vědecké práci se soustavně zabývá málo zpracovanou problematikou. Přistupuje k ní invenčně, s výraznými tematickými i metodickými přesahy. Její publikační činnost je rozsáhlá, publikuje i cizojazyčně. Podílela se a podílí na řešení řady grantových projektů. Systematicky vyjíždí na zahraniční výzkumné pobyty. Mgr. Lenka Martínková, PhD., splňuje svou pedagogickou i vědeckou činností požadavky, kladené na uchazeče o vědecko-pedagogickou hodnost docent. Habilitační komise doporučuje pokračovat v habilitačním řízení.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 8. června 2020

Předseda / Chair:

prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.

Členové / Members:

prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.

prof. Janusz Łosowski

doc. PhDr. Pavel Marek, Ph.D.

doc. PhDr. Zbyněk Sviták, CSc.

