

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Tomáš Adam</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jaromír Baxa</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Rule-of-thumb Consumers in the New Keynesian Framework: The Implications for Fiscal Policy</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Tomáš Adam se ve své práci věnuje dopadu fiskálních šoků na spotřebu a na celkový produkt. Zjišťuje, jestli přetrvávající rozpor mezi teoretickým předpokladem RBC i NK-DSGE modelů o poklesu spotřeby a HDP po fiskálním šoku, je možné vysvětlit existencí spotřebitelů, kteří nevyhlazují spotřebu tak, jak je obsaženo v mikrozákladech obou modelů.

Práce je dobře a logicky uspořádána. Začíná přehledem teorií spotřeby, empirických odhadů fiskálních multiplikátorů a literaturou o DSGE modelech se spotřebiteli, kteří svoji spotřebu nevyhlazují.

Pokračuje empirickými odhady fiskálních multiplikátorů v Česku pomocí VAR modelů, tj. způsobem, který odpovídá současné literatuře. Následně popisuje model vytvořený Galim et al. (2004 a 2007), který kalibruje podle dat odpovídajících české ekonomice a řeší jej. K výsledkům byla provedena i citlivostní analýza.

Vedle samotného programování modelu se autor musel vypořádat s tím, že literatura o dopadech fiskální politiky na českou ekonomiku je relativně vzácná, řadu parametrů proto odhadoval poprvé – to se týká např. pravidla fiskální politiky, které je pro chování modelu Gali et al. (2007) podstatné. Stejně tak tato práce prezentuje první odhady o podílu domácností vyhlazujících a nevyhlazujících spotřebu v české ekonomice, které znám.

Z tohoto pohledu se jedná o významný a originální příspěvek k poznání, jak česká ekonomika funguje. Zároveň, každý z těchto jednotlivých odhadů by stál za to rozvinout do článku a k publikaci.

Práce výrazným způsobem přesahuje očekávání kladená na diplomové práce a nemusel by se za ni stydět nejeden student doktorského studia. Její řemeslné zpracování je nad míru kvalitní. Práci hodnotím stupněm výborně a navrhuji udělit autorovi pochvalu děkana za vynikající diplomovou práci a domnívám se, že by měla patřit do okruhu prací, které by si zasloužily ocenění Englišovou cenou pro nejlepší diplomové práce na UK.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>100</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	

**NAME OF THE REFEREE:**

**Jaromír Baxa**

**DATE OF EVALUATION:**



**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě