

Posudek na rigorózní práci Mgr.Markéty Lajpertové

Předpoklady rozvodu manželství

(129 stran)

1. Autorka se v posuzované práci zabývá právně i společensky závažným tématem, které otázky rozvodu a rozvodovosti vůbec ve společenské praxi představují. V právu jde o stále živé téma, jak to dokládají i četné literární výstupy. Za zaznamenání stojí, že toto „mnohvrstvé“ téma lze uchopit z různého pohledu pokaždé jinak a zdůraznit jen jeho určitý aspekt. Toho si autorka byla vědoma a záslužně kromě juristického výkladu právní problematiky předpokladů rozvodu zařadila do své práce zpracované sociologické poznatky, postřehy a náměty. Tento rozšiřující pohled na poměrně strohou a jednoznačnou právní úpravu mimořádně posuzovanou práci obohacuje a umocňuje její teoretické vyznění a praktický dopad. Zejména její výběr subjektivních příčin rozvratu manželství z hlediska sociologie je pro čtenáře velmi podnětný.

2. Autorka se správně v rigorózní práci soustředila na dva nosné momenty; nejprve podává velmi hutný přitom však přehledný výklad o hmotně právních předpokladech rozvodu. V jeho rámci zasahuje i do právních úprav zahraničních a srovnává je s právní úpravou českou. Výklad platné právní úpravy správně rozdělila na rozbor rozvodu podle § 24 a na výklad rozvodu bez zjišťování příčin rozvratu. V té souvislosti podrobně rozebírá platnost a účinnost dohod, které musí být v tomto případě rozvodu soudu předloženy. S ohledem na tento výklad by mě zajímal názor autorky na problematiku společného majetku, o kterém se již rozvádějící se manželé v předložené dohodě dohodli, avšak k okamžiku pravomocně rozvedeného manželství tento majetek již ve vlastnictví manželů není. A jak posoudit případ, kdy naopak v době od uzavření dohody o vypořádání majetkových vztahů manželé určitý majetek do svého vlastnictví získají. Podle jakých

pravidel by měli manželé postupovat? Odpovídající pozornost autorka věnuje též právní problematice rozvodu podle § 24b zákona o rodině.

3. Procesně právním předpokladům rozvodu je věnována další část práce. Autorka přesně a výstižně rozebírá jednotlivé procesní kroky v řízení o rozvod manželství, výklad uvozuje rozborem obsahových náležitostí žaloby, následuje výklad o věcně a místně příslušném soudu a průběh řízení před soudem včetně řízení odvolacího. Výklad autorky je věcně správný, přehledný a kultivovaně podaný.

4. Výsledky svého zkoumání autorka shrnuje ve svých úvahách de lege ferenda, ve kterém zaujímá stanovisko k řadě sporných momentů k právní úpravě podle § 24a zákona o rodině. Rovněž se kriticky vyjadřuje k názorům, které se v poslední době objevují, a to i v řadách členů Soudcovské unie, a které navrhuji, aby rozvody podle § 24a zákona o rodině nerozhodovaly soudy, nýbrž specializovaný úřednický aparát.

5. Autorka Mgr. Markéta Lajpertová prokázala předloženou rigorózní prací způsobilost zpracovat samostatně na požadované teoretické úrovni významný soukromoprávní institut, formulovat své názory a na jejich podporu snést příslušné argumenty. Splnila tak předepsané náležitosti pro práce rigorózní, a proto doporučuji obhajobu její práce.

V Praze dne 13.1.2007

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.