

Oponentský posudek
diplomové práce Lucie Svobodové na téma: „Postavení nezletilého v civilním procesu“.

Autorka zpracovala velmi pečlivým způsobem a s přehledem téma, které zvolila pro svou diplomovou práci. Vychází z bohaté literatury monografické, časopisecké i z webových stránek. Práce obsahuje 59 výkladových stran. Na prameny, z nichž autorka čerpala, odkazuje v poznámkách a citacích uvedených na jednotlivých stránkách (je jich přes 200). Autorka této diplomové práce se ovšem nespokojila jen s prameny literárními, ale obrátila svou pozornost přímo do praxe – získala informace od soudu v Jablonci nad Nisou. Některé materiály připojila ke své práci.

V předložené práci mě zaujal zejména výklad týkající se výslechu nezletilého. Zajímalo by mě názor autorky na několikrát zkoumání názoru nezletilého, jeho vyjadřování se k podstatným otázkám týkajícím se jeho vztahu k rodičům, event. k různým podstatným otázkám. Někteří psychologové totiž poukazují na to, že dítě je vyslýcháno v téže věci různými osobami vícekrát (OSPOD, znalec, soudce event. další). Lze takové situaci zabránit, nebo je nutná? Zřejmě záleží především na zkušenosti soudce. Někdy na mě v konkrétním případě působí opatrovnické řízení o výchově nezletilého jako řízení, kde rozhodují soudní znalci, nikoliv však rozhodujícím způsobem soudce.

Předložená práce má vynikající úroveň, plně vyhovuje všem předpokladům kladeným na práci diplomovou, proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Pro obhajobu práce necht' si autorka připraví odpověď na otázku, zda by se nezletilý mohl sám obrátit na soud, aby změnil rozhodnutí o jeho výchově (např. šestnáctiletý syn chce žít v domácnosti otce, který založil po rozvodu novou rodinu).

Praha, 19.5.2008.

Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc.
oponent