

## Posudek konzultanta

### na diplomovou práci

Diplomantka: **Lucie Svobodová**

Téma diplomové práce: **Postavení nezletilého v civilním procesu**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 56 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam odborné literatury, na kterou autorka v textu odkazuje formou poznámek pod čarou, mimoto zpracování práce svědčí o tom, že diplomantka tuto literaturu ovládla a že z ní čerpala. Dále je nutné konstatovat, že autorka práce pracovala vhodně s judikaturou, o kterou opírá své závěry. Součástí práce jsou dále dvě cenné přílohy. V příloze č. 1 je zaznamenána výpověď soudkyně o praxi výslechu nezletilých dětí v civilním řízení a v příloze č. 2 je zaznamenána praxe s výsledky nezletilých dětí orgánem sociálně – právní ochrany dětí.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do sedmi částí, které se dále vnitřně člení, a to včetně úvodu a závěru. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky práce.

Po úvodu následuje část druhá, ve které se diplomantka zabývala pojmem nezletilý. Část třetí se věnuje účastenství nezletilého v civilním procesu. Tato část popisuje způsobilost být účastníkem řízení, dále procesní způsobilost a pojednává i o zastoupení nezletilého. V následující části se autorka zabývala vybranými řízeními, kde má nezletilé dítě postavení účastníka řízení. Právě v této části prokázala diplomantka znalost hmotného i procesního práva, které se právě v právní úpravě nesporných řízení, které se týkají nezletilého, velmi prolínají. V páté části se diplomantka zaměřila na problematiku dokazování, resp. si vybrala jeden z důkazních prostředků, a to na výsledcích nezletilého, který se může ocitnout nejenom v pozici účastníka řízení, ale soud ho může vyslýchat i jako svědka. Na straně 37 autorka uvádí, že o. s. ř. přiznává plnou procesní způsobilost nezletilému v řízení o určení, zda je třeba souhlasu rodičů dítěte k jeho osvojení. K tomu ale dochází i u dalších řízení, o kterých už se v této části nezmiňuje. Jinak je tato část zpracována velmi pěkně, přehledně, diplomantka postihla problematiku nezletilého v souvislosti s výše zmíněnými důkazními prostředky a podala velmi zdařilý výklad. Před vlastní závěr práce zařadila část o rozhodování soudu ve věcech nezletilých, kdy se opět zaměřila

na charakteristiku odlišností rozhodování soudu v řízeních péče soudu o nezletilé. Na straně 50 shora autorka chybně uvedla pojem „smír“ i pro případ těchto řízení. Pro řízení péče soudu o nezletilé můžeme ale hovořit pouze o dohodě, kterou uzavírají rodiče nezletilého dítěte a schvaluje ji soud, nikoli ovšem o smíru, neboť soudní smír má ve smyslu ustanovení § 99 o. s. ř. k uzavření jiné právní předpoklady a jsou s ním následně spojeny i jiné právní následky. V rozsáhlém závěru práce autorka shrnula problematiku, kterou se ve své diplomové práci zabývala.

Při ústní obhajobě by se diplomantka mohla zaměřit na problematiku, kterou ve své práci zmínila pouze okrajově, a to na udělení souhlasu k osvojení podle § 68a zák. o rodině, resp. zda tento souhlas může dát i rodič, který je nezletilý.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 30. dubna 2008

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.  
konzultant