

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

KLÚC, Jiří: Přejmenování města Falknov na Sokolov u příležitosti 5. výročí bitvy u Sokolova a pozdější vztah k této události v kontextu měnící se doby. Praha, 2021, 70 stran včetně příloh, vedoucí práce Mgr. Dušan Foltýn

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Jiří Klůč si za téma své bakalářské práce zvolil poměrně obtížnou oblast, a sice vzpomínkovou kulturu týkající se druhé světové války. Rozhodl se popsat, za jakých okolností se uskutečnilo přejmenování města Falknov nad Ohří na Sokolov. Tento záměr se mu podařilo naplnit a jeho práce je tak zajímavým příspěvkem k poznání mechanismů vzpomínkové kultury nejen poválečného období, ale především komunistického režimu.

Práce je psána velice kultivovaným jazykem, a ačkoliv si zachovává odbornou úroveň, je velice čtivá, což svědčí o autorových zkušenostech s psaním odborných textů, která značně překračuje standardy studentů bakalářského studia. Obdivuhodná je též šíře pramenů, kterou autor i přes nepříznivou dobu k zvolenému tématu shromáždil, jelikož se Jiří Klůč bitvou u Sokolova zabývá již řadu let. Co jsem ale v práci poněkud postrádal, je zasazení přejmenování města Falknov do širšího kontextu. Hned v úvodu kupříkladu píše o pojmenovávání měst po významných představitelích komunistického hnutí, jako by se jednalo o fenomén, který vznikl v Sovětském svazu. Nicméně v našem prostoru bylo možné se s tímto fenoménem setkat ještě před vznikem SSSR. Mám na mysli přejmenování města Pozsony na Wilsonovo město v roce 1919, kterým se Maďarsko snažilo získat přízeň amerického prezidenta a tím i zachování Horních Uher ve svazku s Maďarskem. Tato asi třítydenní epizoda je sice již dávno pozapomenutá, nicméně svědčí o tom, že pojmenovávání sídel po významných osobnostech nebyla zdaleka jen záležitostí komunistů. Předmětem autorovy práce ale není pojmenování města po významné osobnosti, ale bitvě, což podle mého názoru představuje jinou kategorii toponym.

Práce je podle mého názoru velice zdařilá. Oceňuji, že autor nezůstal pouze u samotného přejmenování města, ale věnoval se též vzniku pomníku připomínajícího bitvu u Sokolova, včetně poněkud zapomenutého příběhu útoku na něj v padesátých letech. Klůčova práce tak přesahuje dle mého názoru regionální úroveň a představuje studii o připomínání historických událostí souvisejících s druhou světovou válkou. V práci se bohužel nachází několik nepřesností – Karabach není „Národní“, ale Náhorní (s. 8), poválečná historiografie kladla důraz na slovanské, nikoliv slovenské osídlení českých zemí ještě před německou kolonizací (s. 28), autor propagandistické knihy Sokolovo se jmenoval Bedřich Reicin, nikoliv Reinic (s. 33). Taktéž bych polemizoval s autorovým tvrzením, že generál Ludvík Svoboda zastával v únoru 1948 názor, že by se armáda neměla vměšovat do politiky (s. 31) – je přece známý Svobodův dopis oznamující splnění požadavku Ústředního akčního výboru Národní fronty na vyřazení „rekčních“ důstojníků z armády s datem 13. března 1948. Tento dopis adresoval Svoboda poslanci Rudolfu Slánskému, tedy nikoliv státnímu, ale politickému činiteli, na seznamu „vyakčněných“ důstojníků pak nalezneme například generály Ingra, Janouška nebo Píku (faksimile tohoto dopisu viz BENČÍK, Antonín – RICHTER, Karel: Vražda jménem republiky. Nakladatelství Ostrov 2006, s. XXII a XXIII).

Bakalářská práce Jiřího Klůče dle mého názoru zcela splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou výborně.