

Posudek vedoucí bakalářské práce

Miloše Minčiče

„Korupce – globální problém“

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

FHS UK

Práce se zabývá fenoménem korupce z teoretického pohledu a vztahem mezi korupcí a bohatstvím země v praktické části. Na úvod bych chtěla uvést, že teoretickou část práce jsem dostala do ruky poprvé cca 7 dní před odevzdáním, kdy už zbýval čas jenom na kosmetické úpravy bez větší možnosti změnit směřování a zacílení. Praktická část byla se mnou konzultována průběžně, ovšem po zapracování připomínek jsem neměla možnost finální podobu před odevzdáním vidět.

Teoretická část práce se zabývá pojmem korupce, historií korupce a kulturní a hospodářskou stránkou korupce. Praktická pak možnostmi měření korupce a vztahem mezi indexem vnímání korupce a HDP na obyvatele. Práce je koncipována od osmi kapitol. Všechna použitá data uvádí autor v přílohách.

Teoretická část práce má velmi široký záběr, který by mohl při hlubším zpracování posloužit jako základ pro několik bakalářských ne-li disertačních prací. Autor v teoretické části nastiňuje jen základní problémy a dilemata, která se vyskytují v literatuře. Ke cti autora lze podotknout, že se na použitou literaturu patřičně odkazuje, ačkoliv seznam literatury je hubenější, než by podobná práce vyžadovala, a že systém odkazů na literaturu není jednotný a některé publikace (např. Mauro, 1995) v seznamu literatury chybějí, jsou ale v poznámce pod čarou. V některých případech je zdroj uveden v závorkách za textem, v jiných – v poznámce pod čarou. V odkazech na webové stránky chybí datum stažení. Vzhledem k filosoficko-antropologickému zaměření fakulty bych také v práci čekala větší diskusi, co se týče kulturních aspektů korupce, co je a není považováno za korupci v kulturním kontextu a jak rozdíly v definicích korupce ovlivňují interpretace výsledků v empirické části.

V empirické části se autor zaměřil na prokázání vztahu mezi mírou vnímání korupce, vyjádřenou pomocí indexu vnímání korupce a bohatstvím zemí, měřeným HDP na osobu v dolarech USA. Výsledky regresních analýz potvrdily již známý vztah mezi indexem

vnímání korupce (CPI) a HDP na osobu. To, co tato práce přináší nového, je růst sklonu křivky vztahu mezi CPI a HDP s časem a to i s vyloučením odlehlých pozorování. Ovšem autor bohužel nediskutuje, která pozorování jsou odlehlá a proč. Na základě jakých kritérií se autor rozhodl pro vynechání deseti pozorování jakožto odlehlých, jsem se v práci nedočetla. Také výsledky s odlehlými pozorováními nejsou nijak uvedeny. Bez předchozích informací o práci není čtenář na analýzu odlehlých pozorování nijak připraven.

Závěr práce je velmi stručný (šest řádků), pojednává spíše o zájmu autora o problematiku korupce a o tom, co si při psaní práce uvědomil, než o práci samotné.

Práci doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení 20 FHS bodů.

Ing. Inna Čábelková Ph.D.

V Praze dne 26.5.2008