

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Dominik Verner

Název práce: Dopad Mistrovství Evropy 2016 na tržní hodnoty fotbalových hráčů

Cíl práce: Hlavním cílem této diplomové práce je zjistit, zdali měla účast hráčů fotbalu na UEFA EURO Championship 2016 ve Francii vliv na jejich tržní hodnotu. Dalším cílem je podat náhled na tyto změny z pohledu národních týmů, ligových soutěží, fotbalových klubů a z pohledu změn působišť fotbalových hráčů.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň	velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce je zaměřena na zjišťování dopadu Mistrovství Evropy 2016 na tržní hodnoty fotbalových hráčů, kteří se tohoto turnaje zúčastnili. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

V teoretické části práce je provedena kvalitní rešerše související literatury a dalších dostupných zdrojů. Stěžejní jsou zde zejména kapitoly popisující metody hodnotící tržní ceny fotbalových hráčů a faktory ovlivňující tržní hodnotu hráče. Jak sám autor uvádí, tématu změny tržní ceny hráče během jeho účasti na velké sportovní akci se dosud mnoho autorů nevěnovalo.

Zvolení vhodných metod nebylo vzhledem k vybranému tématu jednoduchým úkolem. Kombinaci analýzy dokumentů a nestandardizovaného rozhovoru, kterou si autor vybral, považuji s ohledem na zaměření práce za vhodnou a účelnou.

Zásadní část práce je v podobě získaných výsledků a interpretace dat. Zde jsou velmi dobře popsány souhrnné výsledky z pohledu hráčů, národních týmů, klubů, atd. Osobně mi zde chybí autorův komentář výsledků jednotlivých podkapitol, což by samotnou prezentaci výsledků bezpochyby obohatilo. Především v podkapitole 5.7 Porovnání změn tržních hodnot u jednotlivých hráčů se okomentování jednotlivých porovnání přímo nabízí. Autor se nicméně k hodnocení získaných výsledků následně vrací v samostatné kapitole Diskuse, v níž shrnuje výsledky celé práce.

Z formálního hlediska práce bohužel obsahuje několik pravopisných chyb (např. s. 108 „Někdy jsou informace milné“), překlepů (např. s. 31 „Position adujsted value rating“) či chybějících slov (např. s. 44 „V předešlé jsme se pozastavili nad aspekty“). Naopak bych vyzdvihl vhodné použití a přehledné zpracování tabulek a grafů.

Práci celkově hodnotím jako zdařilou, získané výsledky je návazně možné využít v dalších pracích zaměřených na obdobné téma.

Otázky k obhajobě:

1. Zjišťoval jste, či dokázal byste odhadnout, zda mají obdobné turnaje na ostatních kontinentech srovnatelný vliv na tržní hodnoty hráčů či zda je Mistrovství Evropy v tomto ohledu specifické?
2. Překvapila Vás změna tržní hodnoty hráčů některého konkrétního účastníka ME 2016 (národního týmu), vzhledem k jeho výsledkům na turnaji? Pokud ano, prosím zdůvodněte.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 2. ledna 2017

.....
Ing. Martin Kolmistr