

# Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta

## Ústav ošetrovatelství

### Oponentský posudek

Název práce: Ošetrovatelský proces u nemocného s chronickou bolestí – využití nefarmakologických technik

Jméno a příjmení autora: Veronika Janůšová

Datum narození:

Akademický rok: 2007/2008

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: MUDr. Eva Horká

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
  - ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
  - ✓ úpravu práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)
- .....

#### 1. Význam práce

S ohledem na současný stav léčby bolesti a na místo této nové discipliny mezi klasickými lékařskými obory, pokládám už samu existenci tohoto tématu za obecně prospěšnou a vhodnou pro prezentaci nejen na stupni bakalářského studia.

Těžiště celé práce je správně položeno do velmi rozsáhlé, i když trochu příliš popisné praktické části (část 3). Denní přístup sestry k pacientovi je zde velmi dobře podložen teoretickým zdůvodněním. Závěry poněkud postrádají větší zobecnění, to však není k újmě praktické použitelnosti celé práce, ve které jsou vyčerpávajícím způsobem popsány diferencované přístupy sestry k nemocnému trpícímu chronickou bolestí.

Velmi přínosné by bylo, kdyby v budoucnu studentka promítla svoji zkušenost, kterou metodicky popsala, i do popisu pocitů a vnímání ošetřující sestry jako přípravu pro své kolegyně, hodlající se zabývat stejnou problematikou. Zdůraznila bych odlišnosti přístupu sestry specializované na ošetřování pacientů s chronickou bolestí od přístupu sester v klasických oborech.

#### 2. Obsah práce

Předložená práce svědčí o tom, že studentka velmi dobře zvládla danou tematiku.

V celém kontextu je třeba vyzdvihnout zvláště přehledně zpracovaná teoretická východiska v dostatečně vyčerpávajícím rozsahu.

Ve výčtu terapeutických postupů bych důsledněji rozdělila farmakologické a nefarmakologické postupy a dále bych doporučila položit větší důraz na nefarmakologické metody léčby s vyzvednutím jejich minimálních vedlejších účinků s mnohdy rozhodujícím efektem pro dosažení uzdravení pacientů.

Velice konkrétní popisy činnosti sestry v části 3.2.4 a 3.3.5 „Ošetrovatelský proces“ jsou prospěšné a přínosné nejen pro tuto práci, ale i obecně pro zdravotní sestry pečující o pacienty s chronickou bolestí. Z práce je zřejmé zaměření studentky na praktickou činnost sestry, což je nepochybně správné. Oceňuji její pozitivní výsledky při empatické péči o pacientky.

### 3. Úprava práce

Po stránce jazykové nelze nic vytknout. Stylisticky se vyskytují drobné nedostatky, jako opakování již uvedených údajů (str.12 odst.4 a str.13 odst.4), (str.28 a 30) a další v praktické části. To však nepovažuji za rozhodující. Jinak je práce přehledně sestavena a srozumitelně sepsána. Pro členění bych pro příště doporučila důsledné desetinné třídění (odstavec 3.0.0 místo odstavec 3.).

#### **Doplňující otázky pro obhajobu absolventské práce:**

Co byste doporučila svým pacientům po operaci lumbální páteře a po úrazu končetiny, aby měli šanci vyhnout se vzniku FBSS nebo KRBS?

Klasifikace: Výborně

Datum: 14.5.2008

Podpis:



Klasifikace	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl
-------------	---------	-------------	-------	-----------