

# Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta

## Ústav ošetřovatelství

### Oponentský posudek

Název práce: Ošetřovatelský proces u nemocného s Crohnovou chorobou

Jméno a příjmení autora: Michaela Vepřovská

Datum narození:

Akademický rok: 2007- 08

Studijní program: Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Bc. Jana Cíhová

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
  - ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
  - ✓ úprava práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)
- .....

Práce, která mi byla předložena s názvem Ošetřovatelský proces u nemocného s Crohnovou chorobou, obsahuje 58 stran a přílohy. Jedná se o práci rozdělenou na dvě části – teoretickou a praktickou.

V první, teoretické části je popsána anatomie a fyziologie trávicího traktu. Autorka zde dále informuje čtenáře o příčině, průběhu, léčbě a o komplikacích tohoto onemocnění.

Praktická část bakalářské práce zahrnuje ošetřovatelský proces a průběh hospitalizace pacientky trpící onemocněním M. Crohn.

V přílohách jsou čtenáři seznámeni s existencí spolku CROCODILE a s hodnotícími tabulkami, které autorka použila při vypracování ošetřovatelského procesu a ošetřovatelské dokumentace.

Cílem této práce bylo seznámit čtenáře podrobněji s průběhem Crohnovy choroby, což považuji vzhledem ke stoupajícímu počtu tohoto onemocnění hlavně u mladých lidí a lidí v produktivním věku ve všech vyspělých státech světa za velmi přínosné.

K obsahu práce nemám zásadní připomínky. Teoretická část, ve které je podle mého názoru až příliš podrobně popsána anatomie trávicího traktu, je jinak velice pěkně zpracována, vhodně doplněna fotografickou dokumentací.

Našla jsem jedinou nesrovnalost, a to při popisu přípravy pacienta před rektoskopií, autorka píše o vypití přípravku YAL.

Praktická část je také celkem pěkně vypracována, mám pouze výhrady k\_\_ fyzikálnímu vyšetření,??? \_\_ a k dietnímu režimu před plánovaným vyšetřením. Dále z denních záznamů vyplývá, že pacientka je částečně soběstačná, což nekoresponduje s výsledkem Barthelova testu.

Z celkového pohledu je práce zdařilá, po formální stránce je přehledná a srozumitelná.

Práci doporučuji přijmout k obhajobě. Vzhledem k uvedeným nedostatkům ji hodnotím známkou **VELMI DOBŘE**.

**Doplňující otázky pro obhajobu absolventské práce:**

**1. Při své praxi jsem se dosud nesetkala s podáním přípravku YAL perorálně, ale pouze per rektum. Můžete mně informovat o existenci takového přípravku?**

**2. Byla pacientka před kolonoskopickým vyšetřením, které podstoupila 4. den hospitalizace lačná?**

**3. Proč je pacientka po celou dobu hospitalizace částečně soběstačná?**

**4. Informovala jste pacientku před propuštěním do domácího ošetřování o existenci spolku CROCODILE?**

Klasifikace: Velmi dobře

Datum: 19.5.2008

Podpis:

Klasifikace	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl
-------------	---------	-------------	-------	-----------



Bc. Jana CÍCHOVÁ