

Téma diplomové práce	Veterinária registrovaná v České republice - vývojové tendence
Jméno studenta, studentky	Michaela MITÁŠOVÁ
Jméno oponenta	prof. RNDr. Jiří LAMKA, CSc.

II. Posudek oponenta

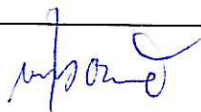
Diplomová práce (DP) M. Mitášové je rešerzního typu, zpracována je v rozsahu 87 stran textu včetně 26 tabulek a 1 grafu. Tématické zaměření a tím i metodika práce je však značně odlišné od standardních DP, což se odráží i do uspořádání vlatní práce. V úvodu jsou krátce zmíněny legislativní podmínky registrací léčivých přípravků, definované cíle DP pak vyplývají úzce z těchto podmínek. Metodika práce je postavena převážně na práci s elektronickými databázemi, autorka v nich vytipovala 6 základních okruhů a přes tyto pak zhodnotila vývoj v jednotlivých farmakodynamických skupinách veterinárií. Výsledková část je vyplněna přehlednými a vesměs velmi obsáhlými tabulkami. Diskuse je věnována popisu vývojových tendencí, je stručná a objektivní. Literatura je výčtem použitých databází či odpovídajících jiných literárních zdrojů, položkově není (ale ani být nemůže) obsáhlejší.

DP je výborným zdrojem informací využitelným hlavně ve výuce pracoviště, kde byla zadána a vypracována. Text práce i tabulky jsou uvedeny přehledně, kromě několika drobných překlepů velmi odpovědně. K práci mám několik připomínek a dotazů:


- 1/ V DP neuvádíte důvod (viz Úvod) srovnávání zmíněných období. Můžete zdůvodnění uvést alespoň ústně?
- 2/ Výběr lékových forem (LF) je dán konstrukcí využití databáze. Kam byly řazeny např. přípravky pour-on, které samostatně uváděny nejsou ?
- 3/ Proč antiparazitika obsahují mj. zvláštní podskupiny anthelmintik, antiendoparazitik a anticestod? Jedná se tak o významový překryv, jak je třeba možné zařadit přípravek s obsahem širokospektrálního benzimidazolu?
- 4/ Prakticky přínosné by bylo znát detailnější vývojové tendence v rámci jedné LF, např. LA injekce v injekcích. Uvažovali jste se školitelem i o tomto přístupu?
- 5/ Popis v tabulkách (registrační čísla a kódy) by bylo vhodnější umístit nad sloupce jednotlivých let, neboť je skutečně uvádějí a nikoli sloupce států, LF, aj.
- 6/ Na str. 15 by bylo přesnější uvést termín amfenikoly, neboť od roku 1999 jsou k dispozici již jak chloramfenikol tak i florfenikol.
- 7/ Poslední přehled (str. 85) by si zasloužil tabulku a pečlivější využití mateřského jazyka.

Práci celkově hodnotím velmi pozitivně, splnila požadavky na ni kladené a je potřebným a dobrým zdrojem informací pro naše pracoviště.

Navrhovaná klasifikace



V Hradci Králové dne 26. 5. 2008


Podpis oponenta diplomové práce