

Zápis z obhajoby dizertační práce PhDr. Heleny Svobodové 16. ledna 2017

Studentka:	Helena Svobodová
Studijní program:	Historické vědy
Studijní obor:	Klasická archeologie
Název práce:	„Antické sklo na základě analýzy materiálu Národního muzea v Praze“
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	doc. PhDr. Iva Ondřejová, CSc.
Oponenti:	prof. PhDr. Jan Bouzek, DrSc. prof. PhDr. Jan Bažant, CSc.
Datum obhajoby:	16. 1. 2017
Místo obhajoby:	UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 343
Předseda komise:	doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
Komise:	doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D. doc. PhDr. Václav Marek, CSc. doc. PhDr. Luboš Jiráň, CSc.

11:06 Předseda komise doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Slovy doc. Ondřejové představil doktorandku doc. Jiří Musil a seznámil přítomné stručně s hodnocením jejího studia a předložené disertační práce.

11: 12 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména, do kterých skupin zpracovávané skleněné fragmenty spadají a speciálně pojednala o helénistickém syrsko-palestinském skle. Přiblížila komisi dílny na výrobu skla a technologie jeho výroby včetně specifických typů. Uvedla nejvýznamnější badatele v oboru antického skla. Zvláštní pozornost byla věnována barevnému sklu a technologii výroby dvoubarevného skla, následně typologii i dělení unguentárií a názorům jednotlivých badatelů na jejich typologii. Studentka pojednala i příklady skla s aplikovaným vláknem, skleněných misek (a jejich výroby), pohárů s nožkou i bez nožky, flakónů, džbánů ad. a uvedla analogie a inspirace, ale i oblasti a časový rámec produkce jednotlivých typů. Poukázala např. na tzv. „Puteolskou lahev“ a další specifické výrobky (např.

apliku Iva). Shrnuje různé způsoby výzdoby antického skla. Na závěr uvedla analogie již studentkou publikovaného islámského skla.

11:40 Oponent prof. PhDr. Jan Bouzek, DrSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Sdělil, že práce byla již přijata do tisku. Položil studentce otázku, zda se chystá zpracovat sbírky skla i dalších muzeí a výzkumů.

11:45 Oponent prof. PhDr. Jan Bažant, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Podotkl pouze, že u publikace je třeba doplnit několik nejnovějších prací ohledně historie bádání.

11:47 Studentka reagovala na vyjádření školitele.

11:55 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky, uvedla, které katalogy a novější knihy byly v práci zohledněny a zmínila badatele, s nimiž byla při zpracovávání práce v kontaktu.

11:58 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta kladně a doplnili některé badatele v oboru antického skla, jejichž práce by měly být při publikaci disertace uvedeny.

12:10 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

Doc. Peter Pavúk s návrhy dalších badatelů v oboru antického skla, studentka je zahrne do literatury u publikace.

Doc. Jiří Musil uvedl, že technologie antického skla vychází ze starších technologií výroby, studentka uvedla analogie.

Prof. Jan Bouzek mluvil o paralelách s výrobou antických lamp, o uskutečněných výstavách, věnovaných také antickému sklu.

Studentka poděkovala za podporu a sdělila, jaké jsou výstavní plány Národního muzea ohledně prezentace skla a se sklem spojených výstav.

Doc. Václav Marek položil dotaz na výrobu mozaikového skla, studentka podrobně odpověděla – také uvedla, že se jednalo se o luxusní zboží. Další dotaz směřoval k výrobě luxusního skla, používaného pouze k výstavním účelům, studentka uvedla příklady.

Doc. Jiří Musil zahájil diskusi ohledně paralel k luxusnímu antickému sklu (terra sigillata , Draggendorf 37 apod.), studentka doplnila příklady ke skleněným imitacím kovových nádob.

Prof. Jan Bouzek uvedl několik speciálních tvarů skla, které naopak inspirovaly kovové nádoby, studentka doplnila.

12:20 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována **prospěla**.

Zapisovatel: Mgr. Stanislava Kučová