

## Posudek oponenta diplomové práce

**Autor:** Edita Vodhánilová

studentka 1.LF UK bakalářské studium obor fyzioterapie

**Oponent:** MUDr. Yvona Angerová – primářka KRL VFN a 1.LF UK

**Název:** SPASTICITA – Teorie, hodnocení, možnosti terapeutického ovlivnění

**Vedoucí práce:** Vendula Matolínová

### Úvod

Práce se zabývá velmi podrobným rozбором teorie spasticity, jejího hodnocení a možnostmi terapeutického ovlivnění. Velmi obsáhlou teoretickou část doplňuje část praktická, ve které autorka velmi pečlivě popisuje dvě kazuistiky a včetně průběhu terapie, kterou sama prováděla.

Práce má 66 stran a 16 stran příloh včetně fotografií dokumentujících vlastní práci s pacienty. 22 stran tvoří teorie, která dává dohromady poznatky o spasticitě od různých autorů, kteří jsou citováni. Praktická část má rovněž značný teoretický základ – popisy různých možností terapie, kde jsou opět většinou citace z různých publikací a článků zabývajících se spasticitou. Vlastní kazuistiky jsou popsány na 20 stranách. Práce je velmi pěkně napsána po stránce jazykové, má dobré formální členění, využívá literatury české i zahraniční včetně internetových zdrojů.

### Hlavní část

V teoretické části autorka velmi obšírně popisuje základní teorie spasticity od různých autorů, nebojí se popisovat i určitou rozporuplnost, která mezi nimi panuje. Snaží se podrobně popsat i možnosti hodnocení spasticity. Jako jednu z nejpoužívanějších vybírá správně škálu podle Ashworthové, ale bohužel jí popisuje jako škálu dle Ashwortha.

Praktickou část nazývá i teoretické popisy možností terapeutického ovlivnění. Kromě fyzioterapeutických metod se zmiňuje i o farmakoterapii a chirurgických metodách. Kazuistiky jsou dvě a jsou velmi podrobné. Začínají anamnestickými údaji, které jsou velmi podrobné, následuje vstupní kinesiologický rozbor, který je rozšířen o vyšetření chůze dle Bobath konceptu. Dále je uvedeno neurologické vyšetření, kde jsou přesně popsány vyšetřované reflexy. Autorka však reflexy popisuje zbytečně podrobně, slovně, nepoužívá zkratky běžné pro neurologické vyšetření. Spasticitu hodnotí podle MAS (modifikované škály dle Ashworthové) před terapií a po terapii.

Velmi správně klade v terapii velký důraz na funkční využitelnost končetiny. Kazuistiky jsou velmi dobře ukončeny krátkodobým a dlouhodobým rehabilitačním plánem.

Diskuze i závěr vyjadřují hlavní myšlenky práce a jsou velmi dobře zpracovány.

Práce má vysokou jazykovou úroveň, která převyšuje většinu bakalářských prací. Autorce lze vytknout pouze používání velkých a malých písmen u názvů oddělení a klinik, které uvádí v kazuistikách a označení končetin („pravé“) místo pravostranné.

Formální členění práce je velmi dobré, grafická stránka je velmi přehledná. Přílohy jsou velmi logicky řazeny, kvalitní jsou i fotografie, které vypovídají o samostatné práci a velmi dobrému profesionálnímu postoji k pacientům.