

Oponentský posudek:

Obor: Fyzioterapie 1. LF UK

Školní rok: 2007/2008

Název diplomové práce: Terapie přístupem Robina McKenzie po operaci lumbálního disku

Autorka: Petr Příbyl

Vedoucí práce: Mgr. Renáta Muchová

Oponent: MUDr. Petra Sládková

Autor si jako téma pro svou bakalářskou práci vybral problematiku přístupu k pacientům po operacích disku v oblasti bederní páteře. Zvolil si přístup pomocí metody McKenzie. Pisatel si stanovil 2 hlavní cíle své práce, jednak se pokusit o prevenci vzniku pooperačních komplikací včetně snahy o terapeutické ovlivnění poruchy, která po operaci eventuálně přetrvává, jednak porovnat různá doporučení která pacienti dostávají na různých pracovištích, kde jsou operováni.

Práce čítá celkem 62 stran bez příloh, přílohy nejsou číslovány.

Uvedený seznam literatury (viz. str. 60-61) není dle ČSN ISO 690, např. jsou špatně uvedeny internetové zdroje, není uvedeno datum čerpání ze zdrojového odkazu.

Text je členěn do 14 kapitol, včetně seznamu příloh. Podíl teoretické a praktické části je vyvážený, ale co působí velmi kuriozně je množství příloh, které odhadem tvoří téměř polovinu materiálu bakalářské práce.

Teoretická část práce obsahuje obecnou část, kde lze najít funkční anatomii a kinesiologii bederní páteře, přehled kořenových syndromů bederní páteře.

Další část práce je věnována operačnímu přístupu a následně vyšetření a terapeutickému vyšetření pomocí přístupu dle Robina McKenzie.

Kapitolu č. 7 autor nazval „Terapie R. McKenzie“, kapitolu č. 8 „Rehabilitace osob po operaci páteře“, pokud pominu používání pojmu rehabilitace ve významu fyzioterapie, nelze se zeptat za co autor považuje metodu McKenzie, kam by ho tedy řadil? Myslím si, že tato metoda měla být součástí péče o pacienty po operaci páteře. Autor také nepřesně nebo přímo s chybami označuje v podkapitolách zmiňované koncepty, metody, př. str. 31 „Cvičení s balónem“. V podkapitole „Péče o jizvu“ je nepochopitelná formulace „Nejčastěji je aplikovaná tlaková masáž jizvy bez krému až do jejího vyhojení.“ S tlakovou masáží se začíná až po odstranění stehů, provádí se vždy bez krému po dobu než je jizva maximálně podobná okolní zdravé tkáni. Tuto větu doporučuji kompletně přeformulovat.

Velmi mne překvapilo, jak málo prostoru pisatel věnoval vysvětlení principů přístupu R. McKenzie, kterému je celá práce věnována a který dal práci název.

Autor zpracoval kasuistiky pouze dvou pacientů, což si myslím že je vzhledem ke stanovenému cíli č. 1 málo. V kasuistikách je řada nedostatků, např. str. 37, označení terapeutické intervence jako návštěvy? Pisatel by také měl sjednotit formální obsahovou stránku, při uvádění dat, kdy pracoval s pacienty buď vždy uvádět den, měsíc a rok nebo uvádět jen den, měsíc a rok jen pokud se měnil, ale i pokud byl terapie prováděna na přelomu kalendářního roku, uvádět rok stále nebo po prvním uvedení vůbec a ne něco mezitím.

Druhý kladený cíl práce byl velmi zajímavý, ale autor v celé své práci neuvádí, jak tento průzkum na pracovištích prováděl. Porovnání těchto různých doporučení nevěnoval autor žádnou kapitolu ani podkapitolu, poprvé se více o svém záměru rozepisuje až v závěru práce. Až v příloze uvedl a hezky barevně odlišil informace z jednotlivých pracovišť.

Diskuse by měla obsahovat úvahu, zda byly splněny cíle kladené v úvodu práce či nikoli. V závěru práce autor uvedl polemiku, která patří právě do diskuse, navíc se nevyjádřil ani zde, zda vytýčené cíle splnil nebo nesplnil.

Pozitivně hodnotím četnou barevnou obrazovou přílohu, která názorně demonstuje cviky které byly při terapii používány.

Jazyková úroveň práce je spíše neuspokojivá, je diametrální rozdíl mezi kapitolami které čerpají z literatury a která formuloval sám autor. Př. str. 43zda se poučí předchozích instrukcí je ke zvládnání nových poruch. Př. str. 43že to přispělo k mírnějšímu efektu terapie. Některé z použitých termínů, obrátů se běžně vůbec nepoužívají, př. str. 33 soukromá anamnéze, myšleno dle uvedeného sociální anamnéza.

Celková formální a grafická úroveň je také nepříliš uspokojivá. V nadpisech se nesmí používat dvojtečky př. str. 43, 29, 45. V celé práci je nejednotné formátování př. str. 52, 51, 48, atd.

V úvodu stanovený cíl č. 1 byl pro studenta 3. ročníku oboru fyzioterapie dost náročný, navíc na podkladě uvedení pouhých dvou kasuistik i obtížně zhodnotitelný.

Tato bakalářská práce je určena spíše pro čtenáře z řad odborné veřejnosti, fyzioterapeuty, kteří jsou navíc obeznámeni alespoň se základy principů přístupu Robina McKenzie.

Hodnocení

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě. Pro výše uvedené připomínky klasifikuji práci známkou dobře.

V Praze dne 28.5. 2008

MUDr. Petra Sládková

