

BENJAMÍN MURÁŇ

VÝKLAD 23. KAPITOLY EVANJELIA PODEA MATÚŠA

Oponentský posudek diplomové práce

Práce má 83 stran, je opatřena seznamem literatury, seznamem zkratk a všemi dalšími náležitostmi. Je přehledně rozdělena do třinácti kapitol, z nichž v první autor vysvětluje svůj přístup i postup, ve druhé uvádí textovou kritiku vybraného řeckého textu, ve třetí kapitole porovnání moderních překladů a ve čtvrté zpracovává synopsi paralel v ostatních evangeliích. Na tomto místě mimo jiné naráží na specifickou Matoušova rozlišování *farizeů a zákoníků*. Paralely mezi Mt a Lk uvádí v přehledné tabulce.

Pátá kapitola analyzuje vnitřní stavbu 23. kapitoly, kterou chápe jako samostatnou řeč. Z různých možností, které uvádí, se přiklání k dělení 2+2+2+1. Šestá kapitola je sice nazvána jazykový rozbor, především však hledá paralely a analogie k Mt 23 v předchozích kapitolách evangelia (Mt 1-22). Samostatný exkurs je věnován použití slova *Běda*, které odmítá na základě své analýzy interpretovat jako prokletí, nýbrž vykládá jako výraz zármutku a výzvu k obrácení. Sedmá kapitola, nazvaná *Historický kontext Matúšovho zboru* rekonstruuje situaci prvních čtenářů, na které se Mt obrací. Chápe je jako židokřesťanské společenství, které se ocitá paradoxně ve dvojím tlaku: židům se zdají málo židovští a pravověrní v otázkách Zákona, ostatním křesťanům zase příliš židovští. Osmá kapitola je nazvána historické souvislosti, nejde však po širších souvislostech, nýbrž vysvětluje některé vybrané, dílčí reálie. Devátá kapitola svým názvem *Adresáti* mluví adresáty uvnitř evangelijního příběhu (naratee). Desátá se věnuje postavení této řeči v kontextu celého příběhu. Od str. 51 pak následuje výklad po verších. V závěru pak dvě kapitolky (*Facit exegeze* a *Záver*) shrnují, k čemu autor došel.

Práce je přehledná, technicky dobře zvládnutá a přesvědčivá. Autor chápe 23. kapitolu jako vyvrcholení a shrnutí polemik mezi Ježíšem a farizeji, přičemž tyto polemiky i samotnou řeč vidí jako konstruktivní: farizeové nejsou zásadně odmítnuti, pouze kritizováni ve svých jednotlivých praktických. Tato kritika navíc slouží i jako kritika a varování do vlastních řad.

Výtky a podněty k obhajobě:

- na str. 17 autor předkládá různá vysvětlení pro Mt rozlišení farizeů a zákoníky, neřekne však na konec zřetelně své stanovisko.
- názvy některých kapitol mohou být mírně matoucí (to ovšem příliš nevádí, autor v jejich úvodu i v celkovém úvodu dostatečně zřetelně řekne, oč v nich půjde)
- není mi zcela jasné, co chtěl autor říci závěrečným odstavcem na str. 25.
- bylo by zajímavé srovnat Mt 23 speciálně s Mt 5-7

Celkově práci považuji za zdařilou, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení mezi A – B

Jiří Mrázek

Jiří Mrázek