

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Josef
Téma práce:	Nezávislost soudní moci v České republice
Rozsah práce:	62
Datum odevzdání práce:	2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma není nové, ale je stále nezbytné se k němu vracet. Zejména v situaci, kdy je úroveň nezávislosti soudní moci stále ještě ovlivňována praxí před Listopadem 1989 a je na podstatně nižší úrovni než ve vyspělých západoevropských státech. Toto autor rozeznal.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je extrémně náročné, zejména pokud si autor vytkl zpracovat i soudcovskou nezávislost v judikatuře ESLP. Bohužel autor tuto judikaturu blíže neanalyzuje, jen se krátce vyjadřuje k jejím zásadám, a nijak ji nenavazuje na praxi v České republice ani ji z tohoto hlediska neposuzuje.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je více méně náhodné, mimo vlastní téma jsou zařazovány komparativní pasáže a další části související jen částečně. Autor se věnuje tématu na obecné úrovni dříve, než zpracovává Českou republiku, asi by tomu mělo být obráceně. Na druhé straně v obecné pasáži vychází z prostudované odborné literatury, což je pro toto téma v ČR přínosné a není to zcela obvyklé.

4. Vyjádření k práci

Pro hodnocení obsahu práce jsou důležité zejména části pátá a šestá. Úvahy o ústavní novelizaci jsou zajímavé, ale není to Ústava ani Listina, které brání lépe zajistit nezávislost soudů a soudců. Dále se autor zabývá kárným řízením, které je jistě hodno reformy a autor některé reformní kroky nalézá. V kapitole Ochrana nezávislosti soudní moci ze strany českých soudů autor utíká z hlavní problematiky – tou by byla reforma výchovy, jmenování soudců a jejich povyšování. Autor rovněž rezignoval na otázky související s rozvrhem práce, které avizoval na začátku práce, a které konstantně narušují nezávislost soudů a právo na zákonného soudce v ČR. Autor by se k tomuto tématu mohl vrátit při obhajobě. Dokonalé zpracování soudní interpretace soudní nezávislosti je však přínosné a poučné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce uvedený v názvu byl splněn pouze částečně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	V tomto směru je práce v pořádku, byla zpracována samostatně, citace jsou v pořádku. Prameny přesahují ČR, což je třeba pochválit.
Logická stavba práce	Téma bylo příliš komplexní na to, aby byla stavba logická, některé části jsou zbytečné a jiné zase chybějí.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je odpovídající a zdrojů je dostatečné množství, některé zdroje jsou náhodné, jiné byly opominuty, což je však u tak komplexního tématu pochopitelné.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma bylo pro autora příliš ambiciozní. Výsledkem jsou některé nové poznatky, které jsou z hlediska stavu soudní nezávislosti přínosné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez námitek.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá, s náležitou péčí pro úroveň diplomové práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2-3

V Praze dne ____ 16. 9. 2021


 JUDr. Jindřiška Syllová, CSc.

 oponent/oponentka