

Téma bakalářské práce **Využití screeningových vyšetření v klinické praxi**

Jméno studenta, studentky **Marcela Knirschová**

Jméno oponenta **RNDr. Hana Klusoňová, PhD.**

## II. Posudek oponenta

Předložená práce je napsaná na 38 číslovaných stranách. Jak autorka sama píše, cílem bylo seznámit se s historií screeningu, provést srovnání se zahraniční praxí a na základě statistického zpracování najít nejefektivnější screeningový systém.

Autorka se pokusila tyto cíle naplnit, ale dopustila se při tom několika chyb jak po stránce obsahové, tak formální:

- srovnání se zahraniční praxí je na půl stránky, očekávala bych bohatější diskuzi porovnávací situací v jednotlivých zemích
- statistické zpracování postrádám, jediné, co pod tímto názvem kapitoly autorka uvedla, bylo procentuální vyjádření bez vysvětlení návaznosti na dále uváděná data
- u jednotlivých metod bych uvítala ilustrační schemata či obrázky
- v základním členění práce chybí Diskuze, Závěr najdeme pod názvem Výsledky, Praktická část by se měla jmenovat podle autorkou uvedeného obsahu spíše Výsledky

Otázky:

Na str. 22 máte dvě tabulky - mohla byste k nim poskytnout komentář? V textu práce ho postrádám.

Jak souvisí na str. 32 Vámi uvedená procenta DS pozitivit s dále uvedeným poměrem?

Do jaké míry je tedy screening u Downova syndromu a defektu neurální trubice shodný shodný s dalším diagnostickým vyšetřením? Na str. 34 jste psala že máte zpětnou vazbu, ale neuviedla jste žádný konkrétní údaj.

Předložená práce rámcově splnila požadovaná kritéria a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **velmi dobře**

V Hradci Králové dne 5.9.2008

Podpis oponenta bakalářské práce