

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Téma bakalářské práce     | <b>Metody zpracování biologického vzorku při analýze xenobiotik v něm obsažených</b> |
| Jméno studenta, studentky | <b>Iva Šenitková</b>   |
| Jméno oponenta            | <b>RNDr. Milan Mokřý, CSc.</b>   |

## II. Posudek oponenta

Iva Šenitková se ve své práci, rešeršního charakteru, zaměřila na analýzu xenobiotik v biologickém materiálu a s tím souvisejícími postupy, či problematikou. Postupně se zabývá osudem xenobiotik v organismu, hlavními druhy biologického materiálu, způsoby uchovávání biomatrice, včetně způsobů zpracování. Výsledky jsou shrnuty v závěru a celá práce je doplněna soupisem použité literatury obsahujícím celkem 40 citací. Bakalářská práce je dále doložena třemi obrázky a pěti tabulkami.

Z charakteru předložené práce a způsobu zpracování je vidět, že Iva Šenitková postupovala pečlivě a získané údaje zpracovala s přehledem a znalostmi o řešené problematice. Její pozornosti uniklo pouze několik překlepů.

K práci mám tyto připomínky, eventuálně dotazy:

1/ str. 9, ř. 12 sh. - rekce (místo reakce)

2/ str. 10, ř. 10 sh. - chybně benzoylecgonin (benzoylekgonin)

3/ str. 15, ř. 2 sh. - 66mg/100ml, správně 66 mg/100 ml

4/ str. 19, ř. 9 sh. - methoxymethamfetamin místo methoxymetamfetamin

5/ str. 30, 1. odst., SPE kolonky - pro systém normálních fází uvádíte oktadecyl, event. oktyl silikagel (?)  
Vysvětlete význam pojmů normální fáze, reverzní fáze, popř. chemicky vázané fáze.

6/ str. 31 - jako silný katex uvádíte benzensulfonovou a propylsulfonovou kyselinu a karboxylovou kyselinu jako slabý anex (?)

7/ str. 36, 2. ř. sh. - nesprávně vyextrahovat

8/ str. 41, cit. 3 - nezkrácený název časopisu - Polish Journal..... (Pol. J. Environ. Stud.)

Bakalářská práce Ivy Šenitkové splňuje všechny požadavky, a proto ji doporučuji přijmout k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 28.8.2008

Podpis oponenta bakalářské práce