

### Posudek oponenta diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2020/2021
<b>Autor práce</b>	Bc. Marie Šimánková
<b>Název práce</b>	Šestinedělí z pohledu fyzioterapie
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Michaela Havlíčková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	3
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	2
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	2

4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	86
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

*Autorka si jako své téma vybrala péči o ženu v období šestinedělí s cílem vytvořit smysluplnou instruktáž v podobě letáčku na podkladě sbíraných dat z literatury. Účinnost této formy cvičení následně ověřovala pomocí dotazníkového šetření.*

*V rámci předložené práce vyzdvihují zejména originálně vytvořený leták, který až na zbytečně využitě zdrobněliny, poukazuje na dobrou orientaci autorky v problematice šestinedělí a povětšinou též na správné časování regeneračních procesů. Dílo je psáno velmi čtivou a až na několik drobných překlepů stylisticky správnou formou. Grafická stránka je okrajově poznamenána absencí odkazů na přiložené obrázky v textu.*

*Určité nedostatky shledávám v logistice členění práce, kdy autorka nejprve vyjmenuje jednotlivé fyzioterapeutické postupy a v další kapitole částečně znovu opakuje u rehabilitace jednotlivých patologií. Taktéž část metodologie a výsledky se mnohdy mísí s diskuzí, kdy jsou zdůvodnění volby dotazníku či vysvětlení jednotlivých výsledků uváděna právě až v kapitole diskuze. Dotazník, zabývající se sběrem anamnestických dat, je rozebrán do více grafů, ale pro další rozbor již není využit, a tak by patrně stačilo jen krátké shrnutí s důrazem na komentář poporodních komplikací.*

*V rámci uvedené literatury je nevyvážený poměr české a zahraniční literatury ve prospěch české, byť v obou případech relativně aktuálního data. Po formální stránce citace splňují požadavky na diplomovou práci. Autorka v rámci práce využila část své bakalářské práce, které může v systému ukázat větší procento shodného textu, než je povolené, nicméně na tuto skutečnost v díle poukazuje a jelikož se jedná o vlastní autorský text, neměl by být z mého hlediska označen coby plagiát. V kapitole Polohy při kojení je s citacemi některých autorů zacházeno poněkud volněji a hůře se tak rozeznává originální informace.*

*Celkově však práci hodnotím jako zdařilou. Autorka prokázala opravdu dobrou orientaci v problematice, tvůrčího ducha při tvoření letáku a pracovitost při hodnocení pro diplomovou práci adekvátního množství dotazníkových dat.*

**Otázky, na které student odpoví během obhajoby:**

**Co si myslíte o návratu k objemovému a silovému tréninku, popřípadě běhu, v období šestinedělí u žen, který tento druh sportu vykonávali před a v průběhu celého těhotenství těsně do porodu?**

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

**Navrhovaná známka:**

**2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl