

Posudek vedoucího diplomové práce

| | | |
|---|--|---|
| Studium | Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví | |
| Studijní obor | Fyzioterapie | |
| Akademický rok | 2020-2021 | |
| Autor práce | Bc. Marie Šimánková | |
| Název práce | Šestinedělí z pohledu fyzioterapie | |
| Vedoucí práce | Mgr. Martina Ježková | |
| Počet konzultací | 15 dostatečný | Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná |
| Vyjádření zda byl udán počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný | | Vždy výborná |
| Počet číslovaných stran | 78 | |
| Počet příloh | 4 | |

| 1 | Formální zpracování práce | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|---|---|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh) | 5 |
| 1.2 | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol) | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 |
| 1.4 | Obrázky, grafy, tabulky | 5 |
| 1.5 | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma) | 5 |
| 1.6 | Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 5 |
| 2 | Část teoretická | - |
| 2.1 | Výběr a definice tématu, originalita | 5 |
| 2.2 | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice | 5 |
| 2.3 | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost) | |
| 2.4 | Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5 |
| 2.5 | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce | 5 |
| 3 | Část experimentální | - |
| 3.1 | Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice | 5 |
| 3.2 | Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?) | 5 |
| 3.3 | Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích | 5 |

| | | |
|-----|--|-----|
| | či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných) | |
| 3.4 | Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence | 5 |
| 3.5 | Statistické zpracování a analýza dat | 5 |
| 3.6 | Výsledky – prezentace a interpretace | 5 |
| 4 | Diskuze | - |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi | 5 |
| 5 | Závěr | - |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5 |
| 6 | Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium | 5 |
| 7 | Celkový počet získaných bodů (max 100) | 100 |
| 8 | Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě! | ANO |

Slovní komentář k DP

Téma diplomové práce je velmi pečlivě zpracováno a navazuje na vlastní bakalářskou práci studentky. Kapitoly jsou řazeny systematicky a poskytují věcná data k danému tématu. Oceňuji i kapitolu věnovanou laktaci. Tomuto tématu ve fyzioterapii není věnováno mnoho pozornosti. Autorce se zde podařilo podchytit ergonomii kojení, která podporuje správné držení těla matky a psychomotorický vývoj dítěte. V teoretické části jsou rešeršně shromážděny informace, týkající se fyziologického těhotenství i komplikací, které v tomto období mohou nastat. Následně jsou shrnuty a popsány fyzioterapeutické koncepty a metody, které se mohou využít v šestinedělí k dobré regeneraci organismu a i terapii a prevenci komplikací. Nejvíce bych v této práci chtěla vyzdvihnout letáček, který autorka sama vytvořila a nakreslila do něj cviky doporučené pro období šestinedělí. Pokládám tento leták za velmi zdařilý manuál, který by bylo vhodné distribuovat do všech porodnic. Efektivita letáku byla potvrzena výsledky dotazníkového šetření a rozdíl mezi skupinou žen, které obdržely manuál a cvičily podle něj a skupinou, která byla kontrolní, tzn. bez letáku, byl evidentní. Celou diplomovou práci považuji za výbornou a prospěšnou pro obor rehabilitace i gynekologie.

Otázky na které student odpoví během obhajoby: *Uvažovala jste, jak tento letáček rozšířit dále mezi těhotné ženy? Zda přes sociální síť, či přímo na porodnické kliniky?*

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|-------------------|--|---------------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit) | Nedoporučuji |
|-------------------|--|---------------------|

Navrhovaná známka:

Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|-------------------|---------------|
| 100 -88 | 1 |
| 87 – 74 | 2 |
| 73 – 60 | 3 |
| 59 a méně | nevyhověl |