

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Bc. Magdalena Jordáková	
Název práce	Vliv vnější motivace na kondici u pacientů před transplantací plic	
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Babková	
Počet konzultací		Vyjádření:
Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vždy výborně připravená, velmi samostatná, aktivní.
Počet číslovaných stran	111	
Počet příloh	7	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5

3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Posuzovaná diplomová práce navazuje na práci bakalářskou, kterou studentka zpracovala během svého předchozího studia (Rehabilitace pacientů před transplantací plic).

Téma práce, která se zabývá motivací pacientů před transplantací plic a jejím vlivem na zvýšení kondice, je velmi aktuální. Kdo z terapeutů, lékařů a dalších specialistů se nepotýkal s tím, jak zajistit adherenci pacientů k léčbě. Zejména fyzioterapeuti vnímají, že pacienti jsou často svědomití a důslední v užívání léků, ale pokud mají vyvinout fyzickou aktivitu a pravidelně se věnovat svému tělu, jsou značně nedisciplinovaní.

Proto za velmi přínosnou považují právě část práce, která se věnuje adherenci pacientů k léčbě a možnostem, jak ji zvýšit, tedy jejich motivaci.

Po kapitole týkající se motivace následuje téma telerehabilitace. V době, kdy bylo téma práce vypsáno, nikdo netušil, že přijde doba „covidová“ a s ní i požadavek na změnu přístupu k terapii pacientů. Právě telerehabilitace se ukázala jako jeden z možných trendů, jak s pacienty pracovat i na dálku. Moderní technologie pochopitelně nemohou nahradit osobní kontakt, který se ukázal jako nejvíce motivující faktor pro adherenci k terapii, i tak jsou vhodným doplňkem v nepříznivých dobách.

Praktická část práce je zpracována mimořádně pečlivě. Studentka pracovala zcela samostatně, aktivně. Sama prováděla všechna měření, sama edukovala a sbírala data od všech pacientů (celkově jich vyšetřila 39). Během zpracování praktické části studentka narazila na několik překážek. Jednou z významných byla neochota pacientů nechat se zařadit do intervenční skupiny. Dalším, nevyzpytatelným faktorem byla skutečnost, že někteří pacienti byli z této skupiny z různých důvodů vyřazeni. Jedním z nejčastějších bylo provedení

transplantace plic. Což bylo výborné pro pacienty, ale pro tuto práci již tolik ne. Dalším důvodem bylo zhoršení zdravotního stavu pacienta či dokonce jeho smrt. Vzhledem k nevelkému množství pacientů v intervenční skupině nebylo možné provést validní statistické zpracování získaných údajů, což snižuje výpovědní hodnotu celé práce. V praktické části jsem našla pouze nesrovnalost v tabulce č. 4. Nerozumím tomu, co v kolonce oxygenterapie znamenají uvedené poměry (zlomky).

Diskuzi považuji za velice zdařilou. Studentka prokázala schopnost porovnat výsledky svého výzkumu s jinými relevantními studiemi. Velmi realisticky zhodnotila nedostatky své práce a nastínila možnosti toho, jak výzkum dále rozvíjet. Určila i limity, na které naráží dlouhodobá péče o chronicky nemocné pacienty.

Práci považuji za velmi zdařilou a přínosnou pro její uplatnění v praktické léčbě. Právě motivace je to, co nám může pomoci zvýšit adherenci pacientů před transplantací plic, a nejen jich, k terapii. Zvláště pokud je prokázáno, že právě práce na sobě samém výrazně zvyšuje pravděpodobnost úspěšného provedení transplantace a následného zotavení pacientů a délku jejich dalšího života.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Jaké dechové trenážery byste doporučila pacientům před transplantací plic a proč? Uveďte i dávkování jejich použití.

Doporučila byste, aby pacienti zařazení na čekací listinu, povinně, opakovaně vyplňovali dotazníky týkající se jejich pohybového režimu? Proč ano, či proč ne?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

výborně

V Praze dne 28.5. 2021

Mgr. Lenka Babková