

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. Jan Dvořák
Název práce	Fyziologické pohyby páteře při lokomoci
Oponent práce	Mgr. Šárka Špaňhelová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-

5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	96
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

DP zpracovává velmi zajímavé téma. Její teoretická část je zpracována na základě velmi bohatého studia dostupných literárních zdrojů (92 citací) její obsah je zajímavý s ohledem i na vyšetření a terapii pacientů. Je třeba ocenit schopnost autora vytáhnout podstatné informace a uspořádat je do jasných výstižných sdělení. S ohledem na epidemiologická opatření posledního roku je třeba vyzdvihnout obsáhlou skupinu testovaných osob a její symetrické rozložení v obou skupinách. Pro hodnocení efektu terapie je oceňuji zvolení jak jednoduchých testů, které lze provádět v ambulanci s minimálním vybavením, tak přístrojové měření odpovídající moderním trendům. Hypotézy jsou jasně formulovány. Statistické zpracování je pečlivé. Výsledky jsou přehledně graficky znázorněny a výstižně komentovány a diskutovány v propojení s použitou aktuální literaturou. Práce je velmi pečlivá, zajímavá a pro praxi přínosná.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. V jakém postavení jsou drženy horní končetiny při jejich využití pro balanční funkci? Dovedl by jste popsat/ukázat odkud kam míří během vývoje chůze horní končetiny při bipedální chůzi? Od prvních kroků po vyzrálou chůzi /tedy od 18 měsíců po 3,5 roku/?
2. Na str. 16 popisujete nejprve samostatnou bipedální lokomoci vztáženou k 15. měsíci věku a poté „vyzrálou chůzi“ ve 4 letech věku (Vojta, Peters) jaké parametry určují vyzrálou chůze?
3. Str. 27: „ Dle Medeiros a kol. (2013) dochází k prvnímu omezení rozsahu pohybu u zdravé populace v průběhu čtyřicátých a padesátých let nejprve v ramenních kloubech a trupu.“ Jaký vliv má toto omezení na krokový cyklus? O jaké omezení v ramenních kloubech a trupu se jedná? Jak si toto omezení a propojení s krokovým cyklem vysvětlujete? Jakou pohybovou terapii zaměřenou na horní končetiny by jste navrhl pro ovlivnění hybnosti trupu a krokového cyklu?
4. Jaký vliv by mělo trauma (distorze, fraktura) hlezenního kloubu u osoby středního věku na pohyby osového orgánu a chůzi?
5. Jak by jste přistoupil k vyšetření a terapii pacienta s bolestmi bederní páteře na základě prostudování tématu o hybnosti páteře? Ovlivnily výsledky vašeho měření vaše terapeutické úvahy?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

v ý b o r n ě