

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Vladana Jandáková	
Název práce	Porovnání vlivu dechového tréninku a DNS na dolní jícnový svěrač a bolesti zad u pacientů s gastroesofageálním refluxem	
Vedoucí práce	Mgr. Kateřina Mádle	
Počet konzultací Vyjádření , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	12	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		Vždy dobrá
Počet číslovaných stran	75	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce porovnává vliv dechového tréninku a dynamické neuromuskulární stabilizace na dolní jícnový svěrač a bolesti zad u pacientů s gastroesofageálním refluxem. Práce je literární řešerší, skládá z 86 stran, obsahuje 4 číslované přílohy a je doplněna kazuistikou pacienta.

Text práce je ucelený, přehledně a logicky rozčleněn do 8 kapitol. Studentka řešerši sepsala velice kvalitně a využila vysoký počet recentních a cizojazyčných zdrojů.

Cíle práce byly stanoveny jasně, spolu se zvolením kazuistiky pacienta, která byla pro téma bakalářské práce dostatečně zpracována. Studentka využila validovaných dotazníku, které hodnotí problematiku GERD i bolesti zad, kazuistiku doplnila fotografiemi pacienta, kineziologickým rozbohem a zhodnocením stavu pacienta před a po terapii.

Diskuze je detailní, studentka popisuje a porovnává poznatky z teoretické a praktické části, spolu s vědomostmi, které byly získané díky důkladné řešeršní práci.

Autorka práce byla samostatná, na konzultace byla vždy dobře připravená. I přes malé množství článků, které se věnují přímo problematice GERD a bolesti zad, autorka dokázala téma dobře zpracovat a shrnout novodobé vědecké poznatky. Práci hodnotím jako výbornou.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jaké příčiny, mimo nevhodné zapojení bránice, mohou mít bolesti zad u pacientů s GERD?
2. V kapitole 3.2.2. zmiňujete, že chronický kašel je následkem GERD, může to být i opačně?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

Výborně- 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

