

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Eliška Kulhánková	
Název práce	Diagnostika a léčba úrazů zad u dětí se zaměřením na kompresivní zlomeniny obratlů	
Vedoucí práce	MUDr. Radovan Hudák	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	9	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Počet číslovaných stran	50	
Počet příloh	11	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	88
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP 100-300 slov

Problematika diagnostiky a léčby úrazů zad u dětí se zaměřením na kompresivní zlomeniny obratlů je v klinické praxi i v literatuře značně opomíjená. Diagnostika se zaměřuje na pouhé zhodnocení nálezů na zobrazovacích metodách a i v případě, že diagnóza kompresivních zlomenin obratlů není jednoznačná, ale pouze suspektní, je následná léčba u všech pacientů stejná, bez přihlídnutí na mechanismus úrazu, klinické vyšetření nebo obtíže pacienta. Jsem rád, že se Eliška Kulhánková odhodlala retrospektivně zpracovat 30 případů traumat zad u dětí včetně jedné kazuistiky. Z její práce vyplývá, že korelace klinického a rentgenového nálezu není statisticky významná a je proto nutné zejména u nejednoznačných nálezů na zobrazovacích metodách věnovat větší pozornost klinickému nálezu. Dalším důležitým zjištěním práce bylo, že bolesti u pacientů se suspektní nebo potvrzenou kompresivní frakturou obratlů ustupují u 95 % pacientů v rozmezí 23 až 47 dnů, tudíž nastavená délka klidového režimu 3 měsíce (90 dní) je v klinické praxi pravděpodobně výrazně nadhodnocena a může způsobovat další komplikace z důvodu inaktivity vyléčeného pacienta. Právě v horizontu 3-12 týdnů od úrazu by mohla najít své uplatnění rehabilitace, která by rychleji vrátila pacienty do běžného i sportovního života. Ačkoliv z práce nelze vytvořit nové doporučení pro klinickou praxi, lze jí použít jako pilotní studii, která vytváří prostor k dalšímu výzkumu. Vzhledem k připravenosti studentky při konzultacích, její velké snaze statisticky zhodnotit ne vždy dostatečné klinické a radiologické nálezy a jejímu zájmu o danou problematiku doporučuji její práci k obhajobě s navrhovanou známkou 1.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. Jaký typ rehabilitace by mohl být aplikován u pacientů s kompresivní zlomeninou obratlů v dětském věku?
2. Od kterého dne/týdne po úrazu by mohla být RHB aplikována na základě výsledků BP a jak by mohla být měřena její efektivita?
3. Jaký další výzkum je potřeba, aby se mohli zjištěné výsledky aplikovat v klinické praxi?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl