

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. Eliška Kutinová
Název práce	Vliv senzomotorické intervence na vnímání těla a kvalitu pohybu u muzikantů hrajících na smyčcové nástroje
Oponent práce	Mgr. Helena Voráčová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	3
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	3
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	85
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Studentka si jako téma své diplomové práce zvolila spíše opomíjenou problematiku profesionálních hudebníků. Navzdory tomu, že při výkonu svého povolání jsou zatěžováni či přetěžováni podobně jako vrcholoví sportovci, není v rámci oboru fyzioterapie této profesní skupině věnována dostatečná pozornost.

Tato práce tedy v teoretické části zprostředkovává vítaný přehled o specifikách hudební produkce včetně neurofyziologických mechanismů, nastiňuje možnosti pohybové terapie a představuje metodu objektivního hodnocení plynulosti pohybu (tzv. ryvu) při hře na nástroj pomocí inerciálních senzorů.

V praktické části autorka na vzorku 19 probandů provádí terapii prostřednictvím senzomotorické intervence, kterou objektivizuje dotazníkovým šetřením a již zmíněným měřením ryvu.

V této části se setkáváme s několika metodologickými nedostatky, jako je směšování výsledků a popisu terapie (kap. 4.3), nepřesný popis výzkumného souboru (v diskusi k terapii se objevuje parametr sportu, který v metodice nebyl uveden) či hodnocení kvality zvuku po terapii, okrajově zmíněné až ve výsledcích.

Z jazykového hlediska nemohu nezmínit drobné, ale velice četné chyby (skloňování, interpunkce, překlepy), které se vyskytují napříč celou prací, a místy neodborný sloh.

I přes uvedené výhrady práci hodnotím jako zdařilou a oceňuji zejména účinek vlastní terapeutické jednotky, která byla pro všechny probandy jednoznačným (a v případě pohybu hrudníku i statisticky podloženým) přínosem.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl