

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské – Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Vojtěch Klein	
Název práce	Akutní vliv foam rollingu na odrazovou sílu svalů dolních končetin, výšku výskoku a rozsah pohybu	
Vedoucí práce		
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	11	Vyjádření: VŽDY DOBRÁ
		Počet konzultací byl dostatečný
Počet číslovaných stran	108	
Počet příloh	5	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	2
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Předkládaná práce je velmi obsáhlá experimentální práce, jejíž téma vzešlo z návrhu samotného studenta. Foam rolling je moderní a stále oblíbenější technikou u profesionálních i rekreačních sportovců a téma práce je tedy originální a přínosné.

Tělo práce tvoří teoretická část (55 stran) a experimentální část (25 stran). Referenční seznam uvádí 196 recentních zahraničních prací, několik monografií a internetových zdrojů. V práci je celkem 19 obrázků, 3 grafy a 9 tabulek. Přílohy obsahují kompletní statistické vyhodnocení dat se všemi grafy a fotografické zpracování celého manuálu pro provádění foam rollingu.

Souhrn poznatků přináší obsáhlé a hluboké recenze k pojmům fasciální systém, flexibilita, foam rolling, odrazová síla dolních končetin a myofasciální relaxace. Těžiště těchto kapitol leží zejména v pečlivém shrnutí nejnovějších poznatků ze zahraničních zdrojů a v nastínění vývoje pojmů v čase. Student se snaží jednotlivé probírané pojmy zasazovat do kontextu následujícího experimentu a dostatečně podkládá například výběr testů pro hodnocení flexibility a odrazové síly. Porovnání validity a reliability měření prováděných pomocí nové aplikace My Jump v literatuře, dává dostatečný podklad pro její použití při výzkumné práci.

Metodika je velmi pečlivě připravena a byla hodnocena i zkušeným statistikem, aby bylo zajištěno, že pomocí měřených parametrů lze odpovědět na kladené otázky. Celkem si práce stanovuje 4 hypotézy, z nichž nakonec potvrzuje pouze jednu. Data jsou přehledně zpracována jak v tabulkách, tak v grafech. U tabulek s výsledky bohužel chybí legenda s vysvětlivkami,

nicméně v textu jsou všechny zkratky vysvětleny. Diskuse porovnává dosažené výsledky s dostatečným množstvím recentních studií zahraničních autorů, a přestože není formulovaná zcela obratně, je její kvalita jistě nad požadavky bakalářské práce.

Bohužel musím konstatovat, že na teoretické části práce je patrné, že byla dokončována v časovém presu, což je asi největší nedostatek celé spolupráce se studentem – nedostatečný timemanagement, který ve spojení s komplikacemi způsobenými epidemiologickou situací, vyústil v nedostatek času pro doladění detailů. Zejména se jedná o celkem cca 40 překlepů a chyb v interpunkčních znaménkách, chyby v grafické úpravě práce, chybějící odkaz na Obrázek 1 a chyby v citacích literatury (umístění závorek, teček a čárek). Největším nedostatkem práce je nedotažený referenční seznam, ve kterém není dodržena jednotná forma citace, ale jsou to pouze naskládané odkazy vygenerované citačním manažerem.

Velmi pozitivně hodnotím šíři rešeršní práce, schopnost zpracovat velké množství informací do přehledu poznatků, dále samostatnost při provedení experimentu, zpracování statistiky a také posun, který student udělal ve svém písemném projevu a schopnosti formulovat myšlenky pro odborný text.

Nakonec bych ráda řekla, že jako vedoucí jsem si vědoma toho, že počet stran práce významně přesahuje běžný rozsah bakalářské práce, stejně jako počet zdrojů. V práci jsou ovšem zpracována témata jako fascie, self-myofascila release či flexibilita, která nejen, že jsou z podstaty široká, ale také se náhled na ně časem měnil a do dneška o nich nepanuje shoda, což délku jednotlivých kapitol významně zvětšuje a vyžaduje větší počet zdrojů.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

1. Vyzdvihněte jeden závěr nebo poznatek z vaší práce, který je dle vašeho názoru nejvýznamnější.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji

Navrhovaná známka:

Výborně - 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl