



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020-21	
<b>Autor práce</b>	Bc. Anna Novotná	
<b>Název práce</b>	Porovnání úrovně motorických dovedností u dětí plavajících závodně a kondičně	
<b>Vedoucí práce</b>	MUDr. Josef Kraus, CSc.	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace - <b>vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	96	
<b>Počet příloh</b>	7	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy- smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi- výběr a počet (kontrolní skupina?)	5



3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence –adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	96
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO – NE (nepravdivé vymažte)</b>

### Slovní komentář k DP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Práce je další v řadě o vývojové dyspraxii, zpracované posluchači oboru fyzioterapie UK 2 LF v Praze. Bakalářské a diplomové práce z minulých let přináší množství fakt a dat, která jsou objektivní, použitelná pro studium a klinickou praxi. Tak je tomu i u předložené diplomové práce. Jejím hlavním cílem je zhodnocení úrovně motorických dovedností u dětí věnujících se plavání závodně a kondičně a zjistit, zda se úroveň motorických dovedností liší; dalším cílem je zhodnocení úrovně pozornosti, zda koreluje s úrovní motorických dovedností.

K formálnímu zpracování práce nemám poznámky, ani k části teoretické – oceňuji přehledné, výstižné kapitoly o vývojové poruše koordinace (DCD - Developmental coordination disorder). Je tomu tak i v kapitole o plavání; populárním sportu, který vyžaduje rychlé pohyby ve vodním prostředí, které má větší hustotu než vzduch. Právě proto je zapotřebí, aby byl každý pohyb prováděn s co největší precizností, jinak plavec ztrácí rychlost. Důležitá jsou sdělení ze zahraničních studií.

Část experimentální: hypotézy jsou jasně stanoveny, výběr testů je adekvátní: test Movement Assessment Battery for Children 2 (MABC -2) ke zjištění úrovně motorických dovedností a Test pozornosti d2 pro vyšetření úrovně pozornosti.

Test Movement Assessment Battery for Children 2 MABC-2 prokázal statisticky významný rozdíl pouze ve skóru komponenty rovnováhy u dětí plavajících závodně a kondičně, při porovnávání s



úrovni motorických dovedností v jednotlivých komponentách testu MABC u jinak sportujících dětí.

V závěru bych uvítal širší shrnutí výsledků pro praxi, přínos pro praxi, vědu, studium.

Cíle práce autorka splnila. V situaci pandemie a s úkoly, které měla před sebou (utvoření skupin, vyšetření skupin, osobní komunikace) se cíť a beze zbytku zhostila.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Výsledky percentilu celkového testového skóru skupiny Z v testu MABC-2 u dvou probandů dosahovaly 16. percentilu se zařazením do pásma normy bez motorických obtíží. Diskuse připomínají nesoulad mezi interpretací výsledků podle celkového skóru testu a „semaforovým“ systémem založeným pouze na hodnocení pomocí percentilů. Současně se tak nabízí otázka, zda děti s dosaženými výsledky na 16. percentilu dále monitorovat či nesledovat. Jaká je Vaše odpověď na tuto otázku?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

### Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Požadovaného cíle studentka dosáhla, osvojila si metodický postup pro hodnocení probandů a zhodnotila nálezy u probandů pomocí používaných tuzemských norem. Při porovnání výsledků zjistila určité změny. Velkým přínosem pro studentku byla možnost seznámit se se způsobem vyšetření hrubé i jemné motoriky, pozornosti, pohybové aktivity a se způsobem zhodnocení poruchy pozornosti. Studentka měla možnost jednat s probandy i jejich rodiči.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

MUDr. Josef Kraus, CSc.

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl