

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Martina Tobková	
Název práce	Efekt magnetoterapie a distanční terapie na proces hojení kostní tkáně	
Vedoucí práce	Mgr. Júlia Demeková	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	5 osobních, opakovaně emailová komunikace	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Počet číslovaných stran	68 str.	
Počet příloh	7	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5

3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	91
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Práce studentky Tobkové pojednává o nelehkém tématu z ranku fyzikální terapie s cílem objasnit možný efekt elektromagnetické indukce na proces hojení kostní tkáně.

Studentka byla při psaní práce aktivní, sama si našla kontakty na klinice zobrazovacích metod a domluvila hodnocení RTG snímků. Proaktivně řešila výběr možných vhodných probandů. Pracovala velice samostatně, pravidelně konzultovala jak teoretickou, tak praktickou část práce.

Cíle práce se studentce povedlo naplnit pouze v jednom bodě, a to prvním ze dvou – podání přehledu poznatků o aplikacích magnetoterapie a distanční elektroterapie při léčbě dětských fraktur. Druhý cíl práce – ověření efektu dvou terapií a jejich vzájemné porovnání - se nepovedlo dosáhnout z objektivních příčin nízkého počtu pacientů.

Teoretická část práce naplňuje snahu o prokázání efektu využití magnetoterapie a distanční elektroterapie při léčbě zlomenin, studentka čerpá z domácích i zahraničních zdrojů a poukazuje na rozličnost vnímání zkoumaných metod v ČR a v zahraničí. Podává informace taky o typech dětských zlomenin, jednotlivých fázích hojení.

V textu postrádám jasnější označení odcitovaných statí, přímé citace, obrázky. V gramatické stránce výrazné chyby nejsou, ale objevují si anglické výrazy, které nejsou přeložené, citace na konci vět uloženy až za tečkou.

Praktická část práce je ale přehledně zpracována s vyhodnocením změny stavu zlomeniny kostí předloktí u jednotlivých pacientů jak z kontrolní skupiny, tak tří pacientů, kteří absolvovali k podpoře hojení aplikaci distanční elektroterapie (magnetoterapii neabsolvoval nikdo). Hodnocení studentka provedla s MUDr. Hlaváčkem, navrhla způsob hodnocení fraktur, aby dosáhla větší objektivizace slovního hodnocení. Práce je obohacena RTG snímky, které byly k hodnocení použité. Velice oceňuji aktivitu studentky, kterou předvedla při zpracovávání této části práce.

Výsledky práce jsou strohé, tady bych přivítala přehledové tabulky potvrzující : „ z výše uvedených tabulek vyplývá...“ (str. 48). Informace jsou ale jasné, rozumně koncipované.

V diskuzi si studentka uvědomuje limity práce, komparuje výsledky přehledových studií, poukazuje na podstatné informace z jednotlivých studií či publikací.

Práci hodnotím jako zdařilou, studentka projevila hluboký zájem o téma, snažila se najít objektivní možnosti zhodnocení efektu, i přes nedostatek pacientů se snažila objektivně zhodnotit parametry sledované procedur fyzikální terapie.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1. Kde vidíte spojnici mezi magnetoterapií, jak je chápána v zahraniční a v ČR, dle parametrů využívaných při léčbě k podpoře hojení kostní tkáně?**
- 2. Které kostní fraktury by bylo vhodné vybrat u dospělých pacientů při sledování stejného efektu elektromagnetické indukce? Proč?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	-------------------------

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl