

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020-21	
<b>Autor práce</b>	Bc. Lucie Hrbková	
<b>Název práce</b>	Testování vývojové dyspraxie u dětí a adolescentů bojových umění – judo a taekwondo	
<b>Vedoucí práce</b>	MUDr. Josef Kraus, CSc.	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele <b>dostatečný</b> či <b>nedostatečný</b>		<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace - <b>vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	110	
<b>Počet příloh</b>	11	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy- smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi- výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence –adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	99
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO –NE (nepravdivé vymažte)</b>

### Slovní komentář k DP

*Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov*

Studentka oboru Fyzioterapie vytvořila tuto práci od března 2020 do března 2021. Text má 110 stran. K jeho vypracování použila 101 sdělení, z toho 84 zahraničních. Cílem diplomové práce je zhodnotit motorické dovednosti a identifikaci případných vývojových poruch motoriky u dětí a adolescentů, kteří se věnují Judu a Taekwondu a zjistit, zda se úroveň motorických dovedností liší mezi dětmi s podezřením na riziko poruchy ADHD (z angl. Attention Deficit Hyperreativity Disorder) v porovnání s dětmi typické populace. Použila diagnostickou baterii Movement Assessment Battery for Children 2, druhé vydání – MABC-2 (Henderson et al., 2007). Sledovala úroveň motorických dovedností těchto dětí v celkovém skóru a také v jednotlivých komponentách testu. Pro hodnocení použila českou verzi testové baterie MABC-2 (Psotta, 2014) s českými populačními normami. K odhalení podezření na riziko poruchy ADHD zvolila Test Go/NoGo a úroveň pozornosti vyšetřila pomocí Testu pozornosti d2. Získaná data statisticky analyzovala.

V úvodní teoretické části autorka shrnuje poznatky o vývojové dyspraxii čili vývojové poruše koordinace (DCD), o hyperkinetické poruše s označením ADHD, o charakteristice úpolových sportů Juda a Taekwonda, které mají pozitivní vliv na DCD a ADHD a o možnostech jejich diagnostiky a terapie. Zaměřila se také na vztah dětí s vývojovou dyspraxií a ADHD ke sportu a k pohybové aktivitě obecně. Dále se zabývala charakteristikou jednotlivých aktivit, kterým se věnují probandi sledovaní v praktické části této práce, a také jejich případným využitím v terapii. Zmiňuje také problematiku poruch pozornosti a jejich kombinace s vývojovou dyspraxií a s ADHD. Pro tuto možnou kombinaci také zařadila Test pozornosti d2. Riziko možné poruchy ADHD zjišťovala pomocí Testu Go/NoGo.

Na základě prostudované literatury autorka navrhla vhodný postup pro vyšetření 65 probandů ve věku 9 - 13 let. Děti tvořily dvě skupiny: 35 dětí se věnovalo judu a 30 dětí taekwondu. Vyšetření autorka provedla od března 2020 do září 2020. Děti vyšetřovala vždy se zajištěním klidného prostředí, aby dítě nic nerušilo. Kvantitativně vyšetřila motorické dovednosti pomocí testové baterie MABC-2. U jednotlivých skupin zjišťovala standardní skóre jednotlivých testů (MD1, MD2, MD3, AC1, AC2, BAL1, BAL2, BAL3), dále skóre komponent (MD-SC, AC-SC, BAL-SC), standardní skóre komponent (MD-SS, AC-SS, BAL-SS) a jejich odpovídající percentil (MD-P, AC-P, BAL-P). Počítala celkové skóre (TTS) a standardní skóre (SS) a odpovídající percentil (P). K lepší orientaci v konečných výsledcích testu autorka použila tzv. semaforový systém. Pomocí barevných zón označuje pásma výsledků testu. V zelené zóně jsou výsledky v mezích normy. Oranžová barva patří skupině ohrožené motorickou poruchou s nutností dalšího sledování. Červená barva upozorňuje na jasnou motorickou poruchu. Míru pozornosti a soustředěnosti hodnotila Testem pozornosti d2 s ukazateli pozornosti: CV („Celkový výkon“) a CP („Celkový počet“), které převedla na standardní skóre (SS). K vyšetření míry impulzivity a poruchy pozornosti zvolila Test Go/NoGo a hodnotila: OE – Omission Errors, CE – Commission Errors, RT – Reaction Time a CV - Variační koeficient.

Studie ukázala statisticky významný rozdíl mezi výsledky motorických dovedností dětí a adolescentů v porovnání se závodní skupinou Taekwondistů ( $p = 0,045$ ) a také ve výsledcích komponenty rovnováhy ( $p = 0,051$ ); s lepšími výsledky u skupiny judistů.

Diplomová práce přináší další tuzemské zkušenosti s hodnocením aplikace baterií testů Movement Assessment Battery for Children, druhé vydání – MABC-2 a zařazuje zjišťování rizika možné poruchy ADHD pomocí Testu Go/NoGo u probandů věnujících se sportu.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

K předloženému textu diplomové práce mám dotaz:

Výsledky dvou probandů dosahovaly 16. percentilu se zařazením do pásma normy bez motorických obtíží. Diskuse připomíná nesoulad mezi interpretací výsledků podle celkového skóru testu a „semaforovým“ systémem založeným pouze na hodnocení pomocí percentilů. Současně diskuse nabízí otázku, zda děti s dosaženými výsledky na 16. percentilu dále monitorovat či nemonitorovat. Jaká je Vaše odpověď na tuto otázku?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> ( <del>uvedte co musí student změnit či doplnit</del> )	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

### Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Požadovaného cíle studentka dosáhla, osvojila si metodický postup pro hodnocení probandů a zhodnotila nálezy u probandů pomocí používaných tuzemských norem. Při porovnání výsledků zjistila určité změny. Velkým přínosem pro studentku byla možnost seznámit se se způsobem vyšetření hrubé i jemné motoriky, pozornosti, pohybové aktivity a se způsobem zhodnocení míry impulzivity a poruchy pozornosti. Studentka měla možnost jednat s probandy i jejich rodiči.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **stupněm výborně**.

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
<b>100 -88</b>	<b>1</b>
<del>87 -74</del>	<del>2</del>
<del>73 -60</del>	<del>3</del>
<del>59 a méně</del>	<del>nevyhověl</del>