

Posudek vedoucího diplomové práce

| | | |
|--|---|--|
| Studium | Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví | |
| Studijní obor | Fyzioterapie | |
| Akademický rok | 2020/2021 | |
| Autor práce | Bc. Karolína Piruchtová | |
| Název práce | Časná rehabilitace po totální endoprotéze kyčelního kloubu – rozdíl u pacientů operovaných z anteriorního a z anterolaterálního přístupu. | |
| Vedoucí práce | MUDr. Petr Teyssler, Ph.D. | |
| Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný | | Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá. |
| Počet číslovaných stran | 70 | |
| Počet příloh | 1 | |

| 1 | Formální zpracování práce | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|---|---|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh) | 3 |
| 1.2 | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol) | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 4 |
| 1.4 | Obrázky, grafy, tabulky | 5 |
| 1.5 | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma) | 5 |
| 1.6 | Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 5 |
| 2 | Část teoretická | - |
| 2.1 | Výběr a definice tématu, originalita | 5 |
| 2.2 | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice | 5 |
| 2.3 | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost) | 5 |
| 2.4 | Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5 |
| 2.5 | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce | 5 |
| 3 | Část experimentální | - |
| 3.1 | Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice | 5 |
| 3.2 | Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?) | 5 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.3 | Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných) | 5 |
| 3.4 | Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence | 5 |
| 3.5 | Statistické zpracování a analýza dat | 5 |
| 3.6 | Výsledky prezentace a interpretace | 5 |
| 4 | Diskuze | - |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi | 5 |
| 5 | Závěr | - |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciačně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciačně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5 |
| 6 | Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium | 5 |
| 7 | Celkový počet získaných bodů (max 100) | 97 |
| 8 | Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě! | ANO |

Slovní komentář k DP

Předložená práce má vysokou úroveň. Už volba tématu ukazuje, že studentka se orientuje v tom, co je v ortopedii stěžejním tématem. Implantace endoprotéz velkých kloubů je dominující disciplínou a fyzioterapeut přijde na lůžkovém ortopedickém oddělení do styku nejčastěji s tímto typem pacientů. Srovnání dvou typů operačních přístupů z pohledu fyzioterapie je pro ortopedii přínosné a může být použito při tvorbě doporučených postupů. Práce celkově je velice pečlivě zpracovaná, zejména je nutno ocenit velikost souboru a vhodně vybrané parametry sledování. Kromě rozsahů pohybu v operovaném kloubu je sebeobsluha a schopnost mobility pro pacienty stěžejní. Nenacházím v práci slabé místo ani nedostatky.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jak Vaši práci ovlivnila koronavirová situace a z ní vyplývající omezení na pracovištích?
2. Máte pocit, že tato opatření nějak negativně ovlivnila možnosti fyzioterapie u pacientů?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|-------------------|--|---------------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit) | Nedoporučuji |
|-------------------|--|---------------------|

Navrhovaná známka: 1

Mgr. Dr. TEYSSLER Petr, Ph.D.

