

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví		
Studijsní obor	Fyzioterapie		
Akademický rok	2020-2021		
Autor práce	Anna Blažejová		
Název práce	Rehabilitace po plastice předního zkříženého vazu		
Vedoucí práce	Jan Pokorný		
Počet konzultací	5	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná	
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný			
Počet číselovaných stran	68		
Počet příloh	6		

Formální zpracování práce		Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
Rešeršní část		-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	3
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženosť)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	3
Kazuistika nebo experimentální část práce		-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	88
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

V teoretické části práce autorka přibližuje problematiku poranění předního zkříženého vazu – anatomii, funkci, rizikové faktory poranění a terapeutické přístupy jejich řešení. Cílem práce (který není v textu explicitně vyjádřen) je porovnání nejčastěji používaných operačních technik a role rehabilitace v následné péči. Referenční seznam čítá 50 citací, se zastoupením recentních přehledových článků. Členění do kapitol je logické a jednotlivé části jsou obsahově vyvážené. Praktickou část tvoří kazuistika dvou pacientů, každý po jiném typu operačního řešení (rekonstrukce vazu vs. reimplantace štěpu). Subjektivní i objektivní efekt terapie je demonstrován v přehledových tabulkách (skóre z dotazníku, VAS resp. vyšetření svalové síly a rozsahu pohybu).

Práce jako celek je na dobré úrovni, bez zásadních obsahových nedostatků. Vytýkám pouze poměrně velké množství gramatických chyb a překlepů (překlep hned v první větě práce) a nižší úroveň kapitol Diskuze a Závěr, které spíše opakují kapitolu Úvod, než shrnují přednesenou problematiku. V části diskuze, která skutečně diskutuje (výsledky praktické části) autorka zaměnila čísla probandů, což je zbytečně matoucí.

Otzádky, na které student odpoví během obhajoby:

Pacienti se dostali do vaší péče s odstupem 14 dní resp. 21 dní od operace, absolvovali kromě Vaší intervence ještějinou formu rehabilitace? (před Vaší intervencí, po Vaší intervenci?)

V praktické části jste citovala schéma pooperační rehabilitace rozdělené do 4 fází (s přibližnými časovými rámci a kriterii k posunu do další z fází), postupovala jste při práci s vašimi probandy v souladu s tímto schématem, pokud ne, tak proč?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
------------	--	--------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87– 74	2
73– 60	3
59 a méně	nevyhověl

22.8.2021

