

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Zdislava Tučková
Název práce	Cvičení vsedě s prvky boxu v rehabilitaci u pacientů s roztroušenou sklerózou
Oponent práce	MUDr. Martina Křováří, MHA

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Autorka si vybrala neotřelé a originální téma - aplikace prvků boxu v terapii pacientů s roztroušenou sklerózou (což je zcela moderním prvkem) a také si pro svoji práci vybrala pacienty s EDSS nad 6.5, kde pohybových studií vzhledem k těžšímu motorického postižení není celosvětově mnoho. Prokázala schopnost velmi dobře zpracovat rešeršní část a dobře zkorelovat rešeršní část s vlastní experimentální částí. Diskuze nad výsledky je také velmi kvalitní. Hypotézy jsou dobře formulované a smysluplné v klinické praxi.

Práci má následné nedostatky: v části zabývající se anamnézou a objektivním nálezem pacientů nejsou některé zkratky chybí v seznamu zkratek, objektivní nález je místy lehce nepřehledný, v citacích není vždy dodržen jednotný systém (chybí odkaz na jednotlivé kapitoly v knihách, u některých citací záměna pořadí příjmení - jméno u spoluautorů), a jsou nepřesnosti ve farmakoterapii. Text v jedné z částí není zcela přehledný (v textu chybí odkazy na přílohy hlavně v kapitole použité dotazníky), což čtenáři ztěžuje rychlou orientaci v textu.

Celkově práci hodnotím jako velmi zajímavou, originální a přínosnou v další klinické praxi a doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1/ Po vašich zkušenostech se 4 pacienty v 8 týdenní režimu individuálním tréninku vidíte jako smysluplné uspořádat studii kdy budou pacienti s EDSS nad 6.5 cvičit skupinově - tedy bez individuální modifikace cviků?

2/ Jaký parametr objektivního měření byste nejvíce doporučila v dalším možném výzkumu, a jaký se většinou v podobných studiích využívá?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

Výborně - 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl