

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Tereza Stehnová	
Název práce	Recentní přístrojové techniky respirační fyzioterapie a jejich využití u pacientů s chronickým respiračním onemocněním	
Vedoucí práce	Mgr. Anna Chmelařová	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udán počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	Práce průběžně konzultována osobně i elektronicky	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Počet číslovaných stran	69	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Tato bakalářská práce pojednává o recentních přístrojových technikách respirační fyzioterapie a jejich využití u pacientů s primární ciliární dyskinezi. Z přístrojových technik byl k bližšímu prozkoumání vybrán přístroj Simeox jako novinka v tomto oboru. Problematika primární ciliární dyskineze je ve světě fyzioterapie i na mezinárodní úrovni zatím málo prozkoumané téma, které si jistě zaslouží větší pozornost, zejména co se týče specifik vybraných fyzioterapeutických postupů a jejich odlišností v péči o pacienty s cystickou fibrózou.

V teoretické řešební části velice oceňuji autorčin zájem o danou problematiku v podobě osobní konzultace s MUDr. Martinů, která v současné době představuje stěžejní osobu v péči o pacienty s PCD pro celou Českou republiku. Autorka práce zároveň použila velké množství recentních cizojazyčných zdrojů k vytvoření řešerše týkající se právě specifik péče u pacientů s PCD. Pomocí několika studií se pokusila shrnout doposud dostupné informace stran efektu přístrojových technik RFT u těchto pacientů. Jako nedostatek zde shledávám bližší představení a uvedení do problematiky terapie s přístrojem Simeox.

V praktické části jsou uvedeny dvě kazuistiky pacientů s PCD, obsahující anamnézu, kineziologický rozbor, spirometrii a výsledky měření pomocí metody Multiple Breathe Washout jako představitele nejmodernější techniky k ozřejmění homogenity ventilace plic. Intervence byla

provedena přístrojem Simeox, po které následovalo opětovné měření stavu plicní funkce daného pacienta. Metodika praktické části je logická, autorka přehledně uvádí výsledky jednotlivých měření.

V diskuzi oceňuji shrnutí výsledků a zejména jejich interpretaci autorkou práce, ze kterého tak můžeme nahlédnout do autorčina uvažování o dané problematice. Její úvahy jsou zároveň podpořeny výsledky publikovaných studií, které autorka logicky v textu uvádí a odkazuje se na ně.

Práci tak hodnotím velice kladně, zejména stran zájmu, uchopení a prokazané orientaci v dané problematice.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

V čem vidíte obecně největší rozdíl ve fyzioterapeutickém přístupu k pacientům s PCD a CF?
Proč?

Vyplývá z toho jiný mechanismus účinku přístroje Simeox na vnitřní prostředí plic těchto dvou rozdílných diagnóz?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka: 1