

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/21	
Autor práce	HANZELKA, Michal	
Název práce	Využití interaktivní pomůcky Homebalance® v terapii vertebrogenního algického syndromu	
Vedoucí práce	Mgr. Sylva Šilhavá	
Počet konzultací	Nedostatečný	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - dostatečná
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		
Počet číslovaných stran	80	
Počet příloh	1	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	3
1.3	Jazyková úroveň textu	2
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	2
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných	4

	parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	2
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	3
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	74
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě.

Zpracovávané téma odpovídá současným trendům využívání nových technologií ve fyzioterapii. Systém Homebalance® je úspěšně využíván i pro domácí terapie po zacvičení fyzioterapeutem. V BP nám autor dobře popisuje tento systém a jeho technické a softwarové možnosti na základě kterých přístroj využívá k terapiím pacientů a jejich motivaci na základě zpětné vazby počítačově vyhodnocených výsledků jednotlivých terapií. Systém má také část diagnostickou, která nabízí možnost vyhodnocování a porovnání vstupních a výstupních vyšetření, což může být podnětem k dalšímu výzkumu s početnější skupinou sledovaných pacientů. V tomto ohledu je práce jistě přínosná.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaká režimová opatření byste doporučil pacientům s diagnózou VAS po ukončení fyzioterapie k udržení co nejdelšího efektu terapií?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 2

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl