

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2020/2021	
Autor práce	Eliška Krausová	
Název práce	Optimalizace postury v terapii artrózy kyčelního kloubu	
Vedoucí práce	Mgr. Jana Veselá	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	5	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy výborná
Počet číslovaných stran	91	
Počet příloh	15	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5

3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	96
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Problematika artrózy kyčelního kloubu je častým tématem studentských prací. Diagnosticko-terapeutický přístup bývá však velmi často založen na lokálním nálezu a následné lokální léčbě.

Studentka ve své rešerši opakovaně uvádí společný názor autorů o vzájemné interakci tělesných segmentů, který následně ověřuje na dvou probandech. Záměrně se vyhýbá lokální léčbě a soustřeďuje se na ovlivnění regionálních poměrů klíčových oblastí.

Uvědomování si pohybu jakožto globální funkce je u studentky třetího ročníku velmi cenné a z tohoto pohledu si práce velmi vážím.

V praktické části využívá konceptu DNS, jehož principy si chtěla při této příležitosti vyzkoušet a blíže prozkoumat. Pozice, které byly použity ke korekci postury, se studentka naučila správně nastavit a předat pacientům. K ucelenému uchopení konceptu bude však ještě zapotřebí další vzdělávání.

Domnívám se, že bakalářská práce může být přínosná pro povzbuzení do práce se zdánlivě banální a rutinně se objevující diagnózou. Ukazuje na existenci posturálně závislých obtíží a jejich možné ovlivnění. V neposlední řadě může významným způsobem změnit dobu vyčkávání na operační výkon v aktivní přípravu na dobu po něm.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1. V bakalářské práci zařazujete artrózu mezi civilizační choroby. Vysvětlete, prosím.**
- 2. Jak s odstupem času hodnotíte terapii pacientů? Jaká byla spolupráce s nimi? Pozitiva i negativa terapie.**
- 3. Posturální korekce, korekce postury. V čem spatřujete hlavní přínos takového přístupu? A vidíte i nějaké nedostatky?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

Navrhuji hodnocení známkou jedna.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl