

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2021
Autor práce	Michaela Volfová
Název práce	Využití prvků tance ve fyzioterapii
Oponent práce	Mgr. Sylva Pintarová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	2
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	3
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	2
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	3
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	90
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce studentky Michaely Volfové obsahuje 80 stran včetně anotací a příloh, samotný text práce je na 59 stránkách. Studentka v práci čerpala z 50 pramenů české i cizojazyčné literatury se starším i recentním datem vydání.

Práce je čtivá, místy až poeticky zpracovaná, vyznačuje autorčino nadšení z pohybu a fascinaci tancem. Dílo je rozdělné na 2 části, na rešeršní a experimentální. Jazyková stránka nabízí pestrý slovník i mnoho ekvivalentů. Překlepů jako například záměna fázického svalu za fyzický sval (2. odstavec, str. 23) nebo gramatických chyb jsem našla minimum.

Rešeršní část je zpracovaná srozumitelně, snaží se rozebrat tanec i pohyb z různých úhlů pohledu. Zde jako nadbytečnou a neideálně označenou hodnotím kapitolu Těžiště, kde je těžiště definováno jako „center of pressure“ a nikoliv jako „center of gravity,“ navíc popisuje jedinou studii, která by mohla být zakomponovaná do jiných kapitol. Hlavními cíli práce, které si autorka vytyčila, zní: „Zmapovat stávající situaci ohledně využití principů tance v rehabilitaci.“ „Hledat spojitosti mezi tancem a fyzioterapií.“ Vzhledem k těmto cílům bych ocenila rozpracování kapitoly „Prvky tance ve fyzioterapii“. Tuto kapitolu včetně složení citací hodnotím jako nejslabší článek celé práce.

V experimentální části, která obsahuje 4 kazuistiky, oceňuji rozsáhlost a pestrost klinického vyšetření probandů, které vychází ze světla předchozí rešerše a zohledňuje šíři benefitů tance na pohybový aparát. Autorka v rešerši udává blahodárny vliv tance na celkovou stabilitu a jeho působení jako prevence pádu. Bohužel klinické testy, které autorka zvolila v metodice pro vyšetření v podstatě zdravých probandů, nebyly dostatečně senzitivní k ohodnocení posturální stability. V tomto případě by práci slušelo zařadit dostupné přístrojové objektivizační vyšetření pomocí tenzometrické plošiny, které velice konkrétně a detailně udá změnu rovnováhy stoje a jeho modifikací i u velmi zdatných jedinců. Také volba probandů z mého pohledu není úplně šťastná, neboť nenabízí běžného pacienta fyzioterapeutických ordinací. Autorkou navržený modifikovaný tanec jako doplněk rehabilitace až na výjimky některých diagnóz vnímám jako přehnaně optimistický. Experimentální část by si také zasloužila kontrolní skupinu, neboť se domnívám, že jakýkoliv pravidelný komplexní a variabilní pohyb s uvědoměním může cvičencům přinést zlepšení pohybových dovedností bez ohledu na zvolenou cvičební metodu.

Přes výše zmíněné výtky bych na závěr chtěla poznamenat, že práce má své kvality, je autentická originální a je zpracována svědomitě, s jasnou snahou studentky se zorientovat v přínosu tance pro lidské tělo i ve spletnosti klinických vyšetření. Současně důkladně zhodnocuje dosažené výsledky a porovnává je s dostupnou literaturou. Cíle práce byly z podstatné části splněny.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) V diskusi své práce uvádíte, že by tanec mohl být vhodným doplňkem fyzioterapie a obohatit tak statická cvičení o dynamiku pohybu. Dokázala byste vymyslet, proč fyzioterapie používá více statická cvičení a méně ta dynamická?
- 2) Aniž bych chtěla touto otázkou ponížít příznivé účinky tance na člověka, v čem vnímáte přidanou hodnotu tance v porovnání s jiným pravidelným dynamickým cvičením s uvědoměním pohybu a dechu jako je například jógový Pozdrav slunce, 5 Tibeťanů nebo Turkish get up?
- 3) V práci zmiňujete Feldenkraisovu a Alexandrovu metodu zaměřující se na vedení pozornosti na pohybové provedení. Jak vnímáte terapeutický přínos vědomého pohybu?
- 4) Když pomineme zmíněné kontraindikace, pro které další pacienty byste vybrané taneční prvky obsažené v práci pro terapii nezvolila a proč?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

Hodnotím výborně a práci doporučuji k obhajobě.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl