

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020/2021	
<b>Autor práce</b>	Michaela Volfová	
<b>Název práce</b>	Využití prvků tance ve fyzioterapii	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Júlia Demeková	
<b>Počet konzultací</b>	7 schůzek osobně, opakovaně emailová komunikace	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dostatečná
<b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		
<b>Počet číslovaných stran</b>	80 str.	
<b>Počet příloh</b>	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5

<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	<b>5</b>
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	<b>4</b>
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Závěr</b>	<b>-</b>
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Celkový počet získaných bodů (max. 100)</b>	<b>90</b>
<b>8</b>	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### Slovní komentář k BP

*Předložena práce studentky Volfové je tématem originální, obsahem pečlivě zpracována, složením je rešeršně kasuistická. Originalita tématu vychází s osobních zájmů studentky, způsob zpracování informací poukazuje na velkou vnitřní touhu poukázat nejenom na kineziologický dopad tance ale i jeho uměleckou, kreativní složku.*

*Studentka k psaní práce přistupovala zodpovědně, našla si probandy ke kasuistické části práce, sama provedla vyšetření i nácvik probandů k provádění cvičení, jako i zpracovala výsledky. Konzultovala pravidelně, na konzultace byla připravená.*

*Rešeršní části práce je napsaná čtivou formou, se správně a vhodně vloženými citacemi, studentka se nebála ani přímých citací, které příjemně obohacují text. Tematicky se věnuje rozdělení tanečních směrů, které můžou být používány i pro terapii, zaměřuje se na CONTEMPORARY DANCE, který je pak použit i v praktické části práce.*

*Oceňuji část práce, kapitola 2.10 a dál, kde studentka popisuje dopady tance na jednotlivé systémy lidského těla, podává tady informace za zahraničních studií. Drobný nedostatek v citacích je umístění citací za tečku za větou – tahle forma citace se neshoduje s Harvardským stylem citace v citační normě ISO690, v přímých citacích chybí číslo strany. Nejasně jsou definovány některé pojmy – např. tělesná zátěž ve variante koncentrické, excentrické, izotonické, aj. ( není to svalová aktivita?) na str. 13, Valsalvův manévr jako pohybový vzor str. 19. , aj.*

Praktická část práce je obsáhlá, popisuje 4 kasuistiky probandů vyšetřených, následně cvičících 5 prvků contemporary dance po dobu 6 týdnů. Kasuistiky jsou zpracovány pečlivě, vyšetřených je mnoho testů – kromě standardních (dynamika páteře, aROM, SS, hybné stereotypy dle Jandy, zkrácené svaly, aj.) i testy koordinační, včetně DNS testů.

Nevýhodou množství testů je těžší orientace ve výsledcích testů, náročná situace k zhodnocení základního stavu pacienta - jestli je to norma nebo problém pro dotyčnou osobu a taky možnost komparace výsledků a jejich vážnost. Z toho vychází drobné chyby v závěrech, jako např. skolióza u pacientka označena jako funkční porucha pohybového aparátu. K zvýšení přehledu ve výsledcích by pomohly tabulky nebo grafy, které jsou až v příloze práce u použitých grafů by bylo vhodné použít jinou formu písma či velikost pro přehlednost v textu.

Kladně hodnotím velkou snahu studentky udělat ve výsledcích pořádek, doplnit je obrazovou dokumentací a prezentovat výsledky pochopitelně, dle mého uvážení to zvládla, vzhledem k stupni svých znalostí a zkušeností, velice dobře.

V diskuzi studentka kriticky přistupuje k informacím z publikovaných výzkumu jako i k výsledkům svých kasuistik, popisuje limity své práce, dává návrhy na další možnosti pokračování v hodnocení efektu tance a jeho možného místa v rehabilitaci.

#### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jak byste vysvětlila, že u probanda 2 byl zhodnocen SH rytmus lopatek v normě, když má pacient instabilitu L ramene, v hodnocení postury protrakci L ramene, alatizaci lopatek a v DNS testu elevace paží je ohodnocen ve všech položkách hodnotou 1 (failure)?
2. Jaká byla frekvence a četnost prováděních cvičení v průběhu 6 týdnů? Existují o tom nějaké záznamy je viditelná korelace se stupněm zlepšení?

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	---	-------------------------

#### Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

#### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl