

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020/2021
Autor práce	Bc. Svoboda Petr
Název práce	Měření aktivity břišní stěny v posturálních vývojových pozicích pomocí Ohm Beltu
Oponent práce	Mgr. Kateřina Mádle

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	Intervence nebyla součástí práce
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	95
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Cílem diplomové práce bylo zhodnotit aktivaci břišní stěny ve vývojových pozicích pomocí Ohm Belt přístroje. Jedná se o velice zajímavou a přínosnou práci, která navazuje na předchozí výzkumy zabývající se objektivizací parametrů v metodě DNS.

Teoretický část je stručně zpracována na 20 stránkách, která by mohla být rozvedena do větších podrobností, například důvody k výběr jednotlivých pozic. Jedná se o ale i tak o kvalitní text uvádějící základní problematiku a dostatečně čtenáře uvádí do problematiky klinického testování ve vývojových pozicích.

Jako zajímavé považuji kapitolu, která se zabývá měřením nitrobřišního tlaku a kapitolu zabývající se měřením aktivity trupových svalů. V těchto kapitolách jsou popsány výhody a nevýhody jednotlivých typů měření a tedy i obhájení proč byl využit k měření aktivity břišní stěny pomocí Ohm Belt přístroje.

Autor jasně definuje cíle a hypotézy práce, které jsou následně zodpovězeny ve stejné kapitole. Zhodnocení jednotlivých výsledků a dat je přehledně zaneseno do grafu a tabulek.

Diskuze je rozepsána na 6 stranách, jedná se ale spíše o shrnutí rešeršní části práce, chybí mi propojení s východisky práce a propojení s vlastním názorem autora.

Student splnil požadavky kladené na psaní diplomové práce, práci doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Nejvyšších nárůstů tlaků docházelo v pozici medvěda. Zvolil byste kvůli tomu tuto pozici pro nácvik zvýšení nitrobřišního tlaku jako první volbu v terapii?
- 2) Proč myslíte že v pozici dřepu docházeli k nejmenší aktivaci?
- 3) Proč byly zvoleny právě tyto 4 pozice?
- 4) V jakém pořadí byste zvolil pozice u pacientů, kteří mají poruchy v oblasti pánevního dna (inkontinence) a naopak pro pacienty kteří mají refluxní chorobu jícnu?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 31. 5. 2021

